

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

به نام خداوند بخشنده مهربان



دانشگاه علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی درمانی تهران



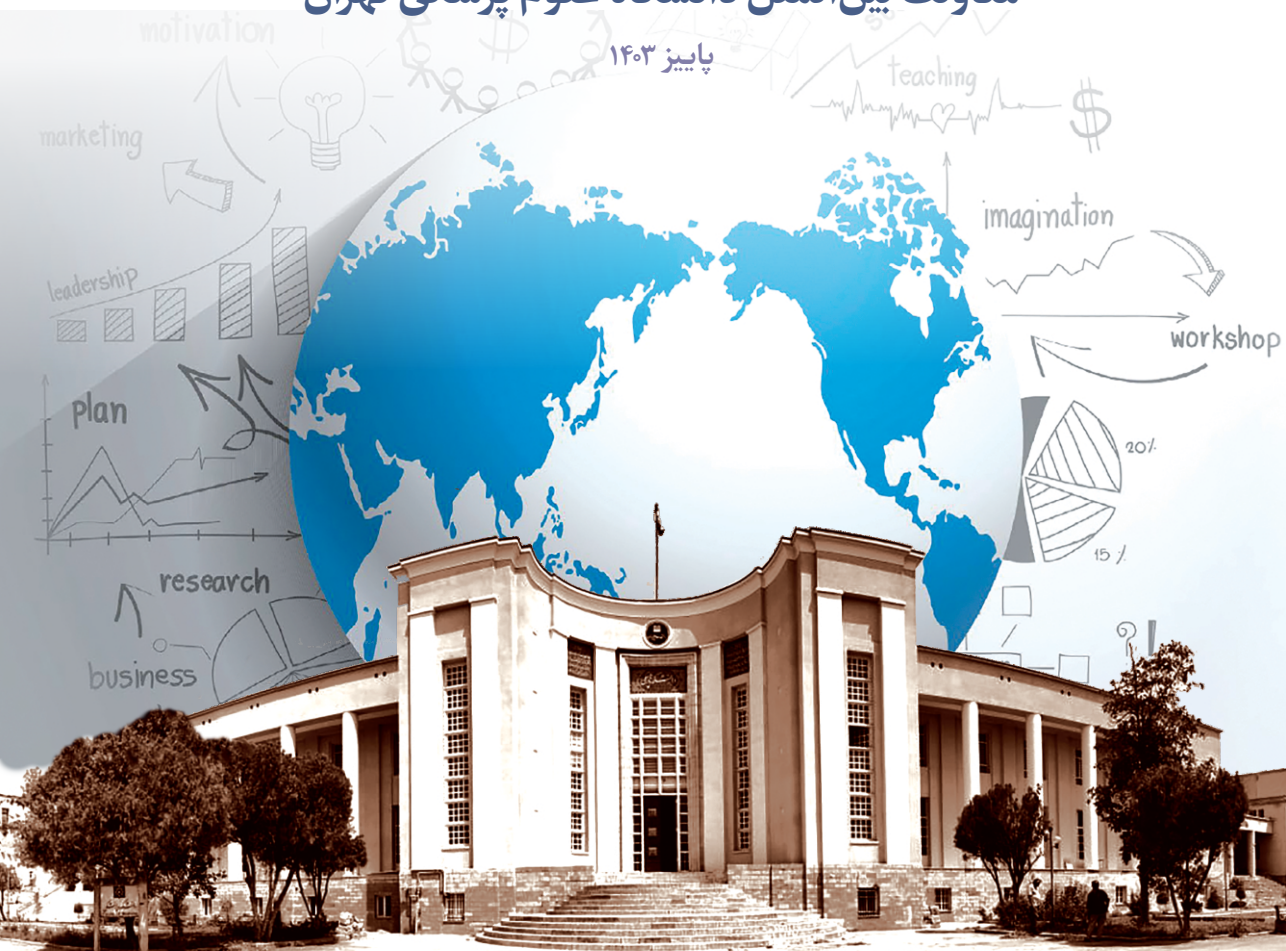
دانشگاه علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی درمانی تهران

معاونت بین الملل دانشگاه

استانداردهای بین المللی سازی در دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی

تدوین: مدیریت روابط بین الملل
معاونت بین الملل دانشگاه علوم پزشکی تهران

پاییز ۱۴۰۳





TEHRAN UNIVERSITY
OF
MEDICAL SCIENCES

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران
معاونت بین الملل دانشگاه

تدوین:

مدیریت روابط بین الملل
معاونت بین الملل دانشگاه علوم پزشکی تهران

گردآوری و تنظیم:

تانیا آزادی، فاطمه اسماعیلی طاهری، مریم علیزاده، محمدحسین نکوفر

با مدیریت و نظارت:

محمد حسین نکوفر و محمدحسین آیتی

با همکاری:

علی صیادی، طناز آزادی، خسرو سهرابی، زهره صادقی، بهنام ایزدیار،
مریم صابری پور، فاطمه فغانی، طاهره رحمان پور، حسین خدامرادی

۱۴۰۱-۱۴۰۳

عنوان: استانداردهای بین المللی سازی در دانشگاهها و موسسات آموزش عالی

مشخصات نشر: تهران: هدف، ۱۴۰۳ - ۱۴۰۱.

مشخصات ظاهری: ۳۷ص: جدول، نمودار، تصویر

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۵۷۳۵-۸۳-۳

وضعیت فهرست نویسی: فیا

یادداشت: فهرست نویسی کامل این اثر در نشانی: <http://opac.nlai.ir> قابل دسترسی است.

گرد آورندگان: محمد حسین نکوفر، تانیا آزادی، فاطمه اسماعیلی طاهری، مریم علیزاده

موضوع: استانداردهای بین المللی سازی

سر شناسه: نکوفر - محمدحسین ۱۳۴۳

شناسه: آزادی - تانیا ۱۳۶۶

شناسه: اسماعیلی طاهری - فاطمه ۱۳۶۱

شناسه: علیزاده - مریم ۱۳۶۴



978-600-5735-83-3

مدیریت روابط بین الملل

معاونت بین الملل دانشگاه علوم پزشکی تهران

تهران، خیابان ولیعصر، خیابان دمشق، پلاک ۲۱، طبقه چهارم،

شماره تماس: ۸۸۸۰۳۳۲

پست الکترونیک: dira_gsia@tums.ac.ir

کلیه حقوق چاپ و نشر برای دانشگاه علوم پزشکی تهران محفوظ است.

این مطالعه بر اساس طرح اج اس آر با عنوان

«توسعه استانداردهای ملی ارزیابی کیفیت بین المللی سازی»

با کد طرح ۱۴۰۰-۲۴۲-۵۴۷۵۹ انجام شده است.



انتشارات هدف

ناشر: انتشارات هدف / چاپخانه: فرید / صحافی: پیوند

ناظر چاپ: حسن صمدی / تیراژ: ۲۰۰ جلد / نوبت چاپ: اول ۱۴۰۴

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۵۷۳۵-۸۳-۳ / قیمت:

تلفن: ۰۹۱۲۴۰۱۵۲۳۶

Website: www.nashrehadaf.ir Email: nashrehadaf@gmail.com

صفحه آرایی و گرافیک: مجید میراب زاده اردکانی (۰۹۱۲۵۰۳۲۷۴۲)



دانشگاه علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی درمانی تهران

معاونت بین الملل دانشگاه

سپاسگزاری

با تشکر از همکاری صمیمانه اساتید محترمی که با ارائه نظرات و پیشنهادات ارزنده خود در تهیه این کتابچه ما را یاری رساندند.

اساتید محترم، خانم ها و آقایان به ترتیب حروف الفبا:

دکتر محسن اسدی لاری، دکتر امیرحسین تکیان، دکتر سید محمد جزایری، دکتر علی جعفریان، دکتر محمد جلیلی، دکتر علی عرب خردمند، دکتر مجتبی دقیقی، دکتر سید مهدی رضایت سرخ آبادی، دکتر نعمت الله روحبخش، دکتر آرمان زرگران، دکتر خاطره سیلانی، دکتر عبدالرضا سیم چی، دکتر آزاده شادمهر، دکتر سکینه شب بیدار، دکتر عنایت شعبانی، دکتر پویان امینی شکیب، دکتر محمد مهدی فیض آبادی، دکتر عبدالمحمد کجباف زاده، دکتر علی گزنی، دکتر ریتا مجتهدزاده، دکتر آیین محمدی، دکتر مریم محمودی، دکتر نوید مقدم، دکتر علی موقر، دکتر حسام هاشمیان، دکتر علیرضا همتی، دکتر مرجان یغمایی.



TEHRAN UNIVERSITY
OF
MEDICAL SCIENCES

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران
معاونت بین الملل دانشگاه



فهرست

۷	مقدمه
۹	روش اجرا و شیوه‌های تحلیل
۱۴	حوزه ۱: بین‌المللی‌سازی آموزش
۱۶	حوزه ۲: بین‌المللی‌سازی ارتباطات و شبکه‌سازی
۱۹	حوزه ۳: بین‌المللی‌سازی پژوهش
۲۲	حوزه ۴: زیرساخت‌ها و فرهنگ بین‌المللی‌سازی
۲۵	حوزه ۵: مدیریت بین‌المللی‌سازی
۲۷	حوزه ۶: گردشگری سلامت و ادغام با آموزش بالینی
۲۸	حوزه ۷: تضمین کیفیت و بهبود مستمر بین‌المللی‌سازی
۳۰	مراجع
۳۴	جدول استانداردها



مقدمه

امروزه، بین‌المللی‌سازی به یکی از دغدغه‌های اصلی در زمینه آموزش عالی تبدیل شده است و از اولویت‌های سازمانی تلقی می‌شود. علیرغم مزایای فراوان بین‌المللی شدن آموزش عالی و توجه روزافزون به آن در بسیاری از کشورها، بسیاری از دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی در پیاده سازی فعالیت‌های مرتبط با بین‌المللی شدن با چالش‌ها و مشکلاتی مواجه هستند. بخشی از این چالش با عدم شناخت دقیق از پدیده بین‌المللی‌سازی از یک سو و فقدان استانداردهای ارزشیابی فعالیت‌های بین‌المللی‌سازی در سطح موسسه از سوی دیگر در ارتباط است.

استاندارد همانند ابزار سنجشی است که به مؤسسات و مراکز آموزش عالی در شناخت نقاط قوت و ضعف و دستیابی به بهبود کیفیت کمک می‌کند. این امر مستلزم وجود ساختاری نظامند برای سنجش و پایش کیفیت فعالیت‌های بین‌المللی‌سازی در کشورها است. علی‌رغم سیاستگذاری‌های کلان و تشویق دانشگاه‌ها به حرکت به سمت دانشگاه‌های بین‌المللی در کشور ایران، روند بین‌المللی شدن یا بین‌المللی‌سازی در سطح مؤسسات و دانشگاه‌ها مورد پایش و نظارت قرار نگرفته است. همچنین، مطالعات محدودی روند بین‌المللی‌سازی در دانشگاه‌های ایران را مورد بررسی قرار داده‌اند. در اکثر این مطالعات، شاخص‌های مورد استفاده از این رواز جامعیت لازم برخوردار نیستند یا دقیقاً با هدف سنجش کیفیت بین‌المللی‌سازی و توجه به اصل پیامدمحوری تطابق ندارد. هدف از این کتابچه، ارائه استانداردهای مهم در بین‌المللی‌سازی دانشگاه‌ها است. شاخص‌های زیر بسیاری برای پیاده‌سازی بین‌المللی‌سازی در دانشگاه‌ها وجود دارد که در قالب هفت حیطه عملکردی به شرح زیر قابل طبقه‌بندی است: (۱) بین‌المللی‌سازی آموزش، (۲) بین‌المللی‌سازی ارتباطات و شبکه‌سازی،



(۳) بین‌المللی سازی پژوهش، (۴) زیرساخت‌ها و فرهنگ بین‌المللی سازی، (۵) مدیریت بین‌المللی سازی، (۶) گردشگری سلامت و ادغام با آموزش بالینی، (۷) تضمین کیفیت و بهبود مستمر بین‌المللی سازی.

استانداردها در مدیریت روابط بین‌الملل دانشگاه علوم پزشکی تهران در سال‌های ۱۴۰۱-۱۴۰۲ طی دو مرحله تدوین و توسعه یافته است. در مرحله نخست با استفاده از دوروش مطالعه مروری و مصاحبه با خبرگان استانداردها و معیارهای ارزشیابی کیفیت در بین‌المللی سازی آموزش عالی جمع‌آوری و تدوین شد و در مرحله دوم، با استفاده از تکنیک دلفی، استانداردهای ملی ارزشیابی کیفیت بین‌المللی سازی در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی ایران نهایی و تایید شد [۵۱]. نتایج حاصل از مطالعه مروری جهت مطالعه علاقه‌مندان به چاپ رسیده است [۵۲].

ملاحظات در نگارش استانداردها به شرح زیر است:

■ پویایی و جامعیت

در تدوین استانداردها، به پویایی و تطبیق با تغییرات زمانی توجه شده است. دنیای دانشگاهی پویا است و استانداردها نیز باید با تغییرات همراه شوند.

■ توجه به تعمیم‌پذیری برای تمامی دانشگاه‌ها

در تدوین استانداردها، به تعمیم‌پذیری آنها برای دانشگاه‌های مختلف توجه شده است. این به معنای این است که استانداردها باید قابل اجرا و اعمال در دانشگاه‌های مختلف باشند، بدون اینکه نیاز به تغییرات زیاد داشته باشند.

■ کیفی در مقابل کمی

در تدوین استانداردها، تعادل بین کیفیت و جزئیات کمی مهم است. بهتر است جزئیات مهم را در استانداردها درج کرد، اما از افراط در جزئیات کمی خودداری شود. همین‌طور استفاده از زبان ساده و روشن نیز به کیفیت استانداردها کمک می‌کند.

■ تعامل با دیگر استانداردها

در تدوین استانداردها، به تعامل با سایر استانداردها نیز توجه شده است. ممکن است دانشگاه‌ها



از استانداردهای دیگر نیز استفاده کنند، بنابراین تداخل‌ها را کاهش داده و اگر استانداردهای مشابهی در دیگر حوزه‌ها وجود داشته، حذف شده است.

■ تدوین ساختار مناسب

ساختار استانداردها دارای یک ساختار منطقی و سلسله‌مراتبی می‌باشد.

■ بازخورد

در تدوین استانداردها، یک نسخه اولیه تهیه شده و سپس با گرفتن بازخورد، با توجه به نظرات و پیشنهادها، استانداردها بهبود داده شده است.

این مجموعه استانداردها برای شکل‌گیری ابزار و ساختاری استاندارد که مبتنی بر شواهد علمی و مورد تایید خبرگان است جهت ارزشیابی دانشگاه‌های ایران از بعد بین‌المللی‌سازی حائز اهمیت بسیار است. امید است این مجموعه استانداردها به دانشگاه‌ها در سطح سازمانی و به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و نیز وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در سطح ملی، در پیاده‌سازی فعالیت/فرایندهای بین‌المللی‌سازی کمک کند.



روش اجرا و شیوه‌های تحلیل

این پژوهش شامل دو مرحله و ترکیبی از روش‌های کیفی و کمی است. در مرحله نخست با استفاده از دو روش مطالعه مروری و مصاحبه با خبرگان استانداردها و معیارهای ارزشیابی کیفیت در بین المللی سازی آموزش عالی جمع‌آوری و تدوین شد.

در مرحله دوم، با استفاده از تکنیک دلفی، استانداردهای ملی ارزشیابی کیفیت بین‌المللی سازی در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی ایران نهایی و تایید گردید.

مرحله مطالعه مروری و مرحله مصاحبه به صورت کیفی و مرحله دلفی کمی انجام شد.

مرحله مطالعه مروری: در این مرحله فرم اولیه گردآوری داده مشتمل بر شش جزء نویسنده، سال، عنوان مقاله، کشور، نوع مطالعه، مشارکت کنندگان، و یافته‌های کلیدی در قالب جدول تنظیم شد. همچنین روایی فرم از طریق بازبینی از سوی تیم پژوهش که دارای تخصص و تجربه در زمینه روش پژوهش کیفی و انجام مطالعات مروری هستند مورد تایید قرار گرفت. این فرم بر اساس یافته‌های منتج از مقالات چندین مرتبه مورد بازبینی و اصلاح نهایی قرار گرفت و سپس جهت گردآوری داده‌ها، اسناد و مقالات منتشر شده به دو زبان فارسی و انگلیسی بدون اعمال محدودیت زمانی در پایگاه‌های اطلاعاتی انگلیسی و فارسی زبان شامل پامید^۱، ساینس دایرکت^۲، وایلی^۳، اینترساینس^۴، پروکوست^۵ و نیز پایگاه‌های سید^۶، مگ ایران^۷ و ایرانداک^۸ مورد جستجو قرار گرفت.

مقالات بازبینی شده بر اساس معیارهای ورود و خروج پالایش شدند و کیفیت مقالات باقی مانده با ارزیابی روش تحقیق و همسوئی آنها با هدف تحقیق مورد ارزیابی قرار گرفت. مقالات تایید شده و یافته‌ها با استفاده از تحلیل محتوای کیفی تجزیه و تحلیل شدند. نتایج از طریق تحلیل روایی توصیف شدند. مقالات نیز در قسمت مراجع ضمیمه شده است.

مرحله مصاحبه: در مرحله مصاحبه، گردآوری داده‌ها، توسط راهنمای مصاحبه انجام گرفت. راهنمای مصاحبه از طریق بررسی متون و اسناد مربوطه منتج از مرحله اول پژوهش طراحی شد. برای تایید روایی،

1- pub Med
2- Science Direct
3- Wiley
4- Inters cience

5- Pro Quest
6- SID
7- Magiran
8- Irandoc



نسخه اولیه راهنمای مصاحبه مورد بازبینی تیم پژوهش که تخصص و تجربه در زمینه روش پژوهش کیفی و اجرای مصاحبه دارند، قرار گرفت. همچنین، بعد از انجام مصاحبه‌های عمیق با حداقل سه تن از خبرگان، راهنمای مصاحبه مورد بازبینی مجدد و اصلاحات لازم بر اساس نظر خبرگان انجام شد تا راهنمای مصاحبه نهایی شود. راهنمای مصاحبه به منظور دریافت تجربیات، دیدگاه‌ها و نقطه نظرات خبرگان در باره شاخص‌های مهم در ارزشیابی کیفیت بین‌المللی‌سازی دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی طراحی شد. روش گردآوری داده‌ها در این مرحله از طریق اجرای مصاحبه‌های حضوری و غیرحضوری بود.

مصاحبه‌ها از پاییز ۱۴۰۱ آغاز شد. در طول مصاحبه، از مصاحبه‌شوندگان درخواست شد تا نظرات و دیدگاه‌های خود درباره بین‌المللی‌سازی در هریک از حیطه‌های مشخص شده شامل حیطه‌های آموزشی، پژوهشی، مدیریتی و نیروی انسانی و دانشجویی و فرهنگی را مطرح کنند. سپس از مصاحبه‌شوندگان درخواست شد چالش‌های موجود برای پیاده‌سازی فعالیت‌های بین‌المللی‌سازی در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی ایران و راهکارهای رفع آن را بیان کنند. در صورت نیاز، برای شفاف شدن موضوع سوالات کتتری مانند چرایی، درخواست برای ارائه مثال، بیان مراحل و یا بیان احساس فرد مصاحبه‌شونده پرسیده شد. جهت یکپارچگی در جمع‌آوری داده و کاهش تنوع نظرات پژوهشگران، تمامی مصاحبه‌ها از سوی محقق اصلی انجام گردید. جامعه پژوهش گروه متمرکز و مصاحبه شامل متخصصان حوزه‌های بین‌المللی‌سازی آموزش عالی بود. نمونه شامل ۲۰ خبره بود. در طول مصاحبه، از مصاحبه‌شوندگان خواسته شد تا نظرات و دیدگاه‌های خود را در مورد شاخص‌های مهم در بین‌المللی‌شدن دانشگاه‌ها و همچنین نظرات خود را در مورد هر یک از موضوعات، موضوعات فرعی، گروه‌ها، گروه‌های فرعی و کدهای شناسایی شده از طریق مرور متون سیستماتیک بیان کنند. هدف اصلی افزودن هر چه بیشتر به شاخص‌های بین‌المللی‌سازی شناسایی شده در گام اول و تهیه فهرستی جامع بود.

مرحله دلفی: ابزار گردآوری داده‌ها، شامل پرسشنامه با پرسش‌های بسته حاصل از نتایج مرحله اول و دوم پژوهش بود که روایی آن از طریق بازبینی از سوی تیم پژوهش مورد تایید قرار گرفت. پرسشنامه اولیه به تفکیک حیطه‌های اولیه مورد بررسی شامل حیطه‌های آموزشی، پژوهشی، مدیریتی و نیروی انسانی و دانشجویی و فرهنگی سازماندهی شد. این پرسشنامه بر اساس نتایج مرحله اول و دوم پژوهش مورد بازبینی و اصلاح قرار گرفته و نهایی شد. اهمیت آی‌یتم‌های مندرج در پرسشنامه بر اساس مقیاس پنج



درجه‌ای لیکرت^۱ شده به ترتیب صفر تا چهار (صفر: بسیار کم، یک: کم، دو: متوسط، سه: زیاد و چهار: بسیار زیاد) امتیازدهی شد.

برای گردآوری داده‌ها، ابتدا پرسشنامه مربوطه از طریق ایمیل به خبرگان ارسال گردید و همزمان از طریق تماس تلفنی/پیام رسانه‌ای اینترنتی مانند تلگرام یا واتساپ توضیحات مربوط به پژوهش جهت تکمیل پرسشنامه و زمانبندی ارائه شد. در نهایت از روش دلفی برای اعتبارسنجی شاخص‌های شناسایی شده طی مراحل قبل استفاده شد. جامعه پژوهش در این مرحله شامل متخصصان حوزه بین‌المللی سازی آموزش عالی بود. نمونه پژوهش شامل ۲۳ خبره بود. معیار انتخاب نمونه، داشتن حداقل ۵ سال سابقه کار در زمینه بین‌المللی سازی آموزش عالی در سطوح سیاسی، مدیریتی و اجرایی و یا داشتن حداقل پنج مقاله علمی نمایه شده در نمایه‌های مهم علمی بوده است. نمونه‌ها به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. به منظور تحلیل داده‌ها، اهمیت هر یک از گویه‌ها (شاخص‌ها) در هر مضمون بر اساس مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت به ترتیب صفر تا چهار (صفر: خیلی کم، یک: کم، دو: متوسط، سه: زیاد و چهار: خیلی زیاد) محاسبه شد. یافته‌ها با استفاده از آمار توصیفی در نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. معیار پذیرش هر گویه در هر تم، درصد توافق امتیاز سه و چهار آن در چارک سه تا چهار (۷۵ تا ۱۰۰ درصد) بود. اگر میزان توافق جمعی در مورد یک گویه بین چارک دو تا سه (۵۰ تا ۷۵ درصد) بود، برای درخواست مجدد در دور بعدی دلفی ارسال می‌شد. مواردی که توافق جمعی آنها بین چارک صفر تا دو (۰ تا ۵۰) بود از نتایج نهایی حذف شدند.

نتایج این پژوهش در مجموع ۲۰۸۶ مقاله شناسایی شد که از بین آنها ۳۷ مقاله برای تحلیل محتوا انتخاب شدند. تحلیل محتوای مقالات و نتایج مصاحبه‌ها شش تم کلی را نشان داد که شامل ۱۲ تم فرعی، ۳۸ گروه، ۱۱ زیرگروه و ۴۶۶ کد بود. تم‌های اصلی شامل آموزش (با سه تم فرعی، هشت گروه، هفت زیرگروه و ۱۱۱ کد)، روابط بین‌المللی (با دو تم فرعی، نه گروه، یک زیرگروه و ۵۸ کد)، پژوهش (با دو تم فرعی، هفت گروه و ۵۲ کد) است.

کدها، دانشجویی (با دو تم فرعی، چهار گروه، یک زیرگروه و ۴۴ کد)، مدیریت و منابع انسانی (با دو تم فرعی، نه گروه، دو زیرگروه و ۹۷ کد)، و بهداشت و درمان (با یک تم فرعی، یک گروه، و چهار کد). آموزش به عنوان مهم‌ترین جنبه در بین المللی شدن دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی با بیشترین تعداد



کد (n=۱۱۱) مطرح شد. پس از آموزش، مدیریت و منابع انسانی (n=97) و روابط بین‌الملل (n=58) مهم‌ترین حوزه‌ها در نظر گرفته شد. بهداشت و درمان دارای کمترین تعداد کد (n=4) بوده که نشان‌دهنده کمترین اهمیت در بین‌المللی‌شدن دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی است. همچنین در مرحله دلفی، در مجموع ۲۶ شاخص (۵ در آموزش، ۴ در روابط بین‌الملل، ۱۰ شاخص در پژوهش، ۳ شاخص در رفاه دانشجویی و ۴ شاخص در مراقبت‌های بهداشتی) در دور اول دلفی به توافق نرسیدند، بنابراین در دور دوم مورد ارزیابی مجدد قرار گرفتند.

نتایج این تحقیق نشان داد شاخص‌های متعددی به تفکیک مأموریت‌ها و کارکردهای مختلف دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی در بین‌المللی‌سازی اهمیت دارد و همین امر موجب چندبخشی بودن مسئله بین‌المللی‌سازی و اهمیت همکاری‌های میان‌بخشی در سطح درون و برون دانشگاهی است. نتایج این مطالعه برای مدیران روابط بین‌الملل دانشگاه‌ها و سیاستگذاران آموزشی در سطوح کلان جهت برنامه‌ریزی و اقدام در راستای توسعه فعالیت‌های بین‌الملل دانشگاه‌ها، ارزشیابی و ارتقاء آن حائز اهمیت است.

پیش‌نهادهای می‌شود با توجه به شاخص‌های شناسایی شده و استخراج شده در این تحقیق، نظام اعتباربخشی بین‌المللی‌سازی دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی در معاونت آموزشی وزارت بهداشت راه‌اندازی و ایجاد شده و عملکرد دانشگاه‌ها با در نظر گرفتن شاخص‌های بین‌المللی‌سنجی مورد ارزیابی قرار گیرد.



حوزه ۱: بین المللی سازی آموزش

مفهوم بین المللی سازی آموزش، که زمانی محدود به برنامه های تبادل دانشجو و فرصت های تحصیل در خارج از کشور بود، اکنون در تمام جنبه های آموزش عالی نفوذ کرده است. دانشگاه های سراسر جهان به طور فعال بین المللی سازی را به عنوان ضرورتی استراتژیک پذیرفته اند و تأثیر چندوجهی آن را بر دانشجویان، اساتید، پژوهش ها و شهرت سازمانی تشخیص داده اند.

بین المللی سازی آموزش به عنوان یک روند متحول کننده در نظام های آموزشی جهانی، به ایجاد فرصت های جدید برای یادگیری، منجر شده است. در این راستا، شناسایی و ارزیابی شاخص های بین المللی سازی آموزش به عنوان ابزارهایی کلیدی در سنجش میزان پیشرفت و کیفیت فرآیندهای آموزشی، اهمیت ویژه ای دارند. این شاخص ها به دانشگاه ها و مؤسسات آموزشی کمک می کنند تا بتوانند عملکرد خود را در زمینه بین المللی سازی مورد ارزیابی قرار دهند و نقاط قوت و ضعف خود را شناسایی کنند. شاخص های بین المللی سازی آموزش می توانند شامل مواردی مانند جذب دانشجویان بین المللی، تبادل اساتید و دانشجویان و برنامه های آموزشی مشترک باشند. این شاخص ها نه تنها به ارزیابی سطح بین المللی سازی در مؤسسات آموزشی کمک می کنند، بلکه به سیاستگذاران و مدیران آموزشی این امکان را می دهد تا تصمیمات استراتژیک بهتری در راستای ارتقاء کیفیت آموزش اتخاذ کنند. در نهایت، بررسی و تحلیل شاخص های بین المللی سازی آموزش می تواند به شناسایی بهترین شیوه ها و راهکارها برای بهبود کیفیت و کارایی نظام های آموزشی در سطح جهانی منجر شود و به ایجاد فضایی پویا و هماهنگ در فرآیند یادگیری و آموزش کمک کند. این استانداردها در ادامه به شرح زیر بیان شده اند.

زیرحوزه ۱-۱: بین المللی سازی آموزش

استاندارد ۱-۱-۱: دانشگاه/دانشکده برای توسعه بین المللی سازی آموزش برنامه مدونی طراحی، مصوب و اجرا کرده است.

استاندارد ۱-۱-۲: دانشگاه/دانشکده برنامه آموزشی بین المللی مشترک (مدرک/ دوره مشترک بین المللی) با سایر دانشگاه های خارج از کشور را طراحی، مصوب و اجرا کرده است.

استاندارد ۱-۱-۳: دانشگاه به نحو مطلوبی برای توسعه برنامه آموزشی بین المللی مشترک (مدرک/



دوره مشترک بین‌المللی) هدف‌گذاری نموده است.

استاندارد ۴-۱: دانشگاه ساختار و سازوکار مشخصی برای جذب و پذیرش متقاضیان و دانشجویان بین‌الملل دارد.

استاندارد ۵-۱: دانشگاه ساختار و سازوکار مشخصی برای ارائه خدمات آموزشی به دانشجویان بین‌الملل دارد.

استاندارد ۶-۱: دانشگاه ساختار و سازوکار مشخصی برای ارائه فرصت‌های تحصیل / فرصت مطالعاتی در خارج از کشور برای اعضای هیأت علمی خود دارد.

استاندارد ۷-۱: دانشگاه ساختار و سازوکار مشخصی برای ارائه فرصت‌های تحصیل / فرصت مطالعاتی در خارج از کشور برای دانشجویان خود دارد.

استاندارد ۸-۱: دانشگاه برنامه و سازوکار مشخص و مکتوبی برای جلب مشارکت و حمایت از مشارکت اساتید بین‌المللی در فعالیتهای آکادمیک دارد.

استاندارد ۹-۱: دانشگاه برنامه و سازوکار مشخص و مکتوبی برای حمایت از طرح‌های توسعه‌ای آموزش بین‌الملل (فعالیت‌های دانش پژوهی و نوآورانه در حوزه آموزش) دارد.

استاندارد ۱۰-۱: دانشگاه با نهادهای معتبر بین‌المللی حوزه آموزش علوم پزشکی (به طور مثال AMEE) ارتباط و همکاری داشته یا در آن عضویت دارد.

زیرحوزه ۱-۲: بین‌المللی‌سازی از راه دور

استاندارد ۱-۲: دانشگاه/دانشکده برای بین‌المللی‌سازی آموزش از راه دور برنامه‌ریزی نموده است.

استاندارد ۲-۲: دانشگاه/دانشکده برای بین‌المللی‌سازی آموزش از راه دور زیرساخت‌ها و امکانات لازم را فراهم نموده است (فراهم‌سازی امکان استفاده از پلتفرم‌های مختلف ارتباطی شناخته شده در سطح بین‌الملل، وجود دستورالعمل‌ها برای مجازی‌سازی بین‌المللی).

استاندارد ۳-۲: دانشگاه/دانشکده برنامه و ساختار مشخصی برای توسعه یاددهی - یادگیری بین‌المللی مجازی دارد.



حوزه ۲: بین المللی سازی ارتباطات و شبکه سازی

در جهانی به هم پیوسته، که در آن اطلاعات به طور یکپارچه در سراسر مرزها جریان دارد، نقش ارتباطات و شبکه در داخل مؤسسات آموزش عالی به طور چشمگیری تکامل یافته است. اکنون ارتباطات مجازی، همکاری های دیجیتال، مفهوم بین المللی سازی را از محدودیت های جغرافیایی فراتر برده است. ظهور پلتفرم های دیجیتال، نحوه ارتباط دانشگاه ها، ارائه خدمات آموزشی و پژوهشی، ارائه خدمات سلامت و درمان را متحول کرده است. از کلاس های مجازی و وبینارها گرفته تا پروژه های تحقیقاتی مشترک و از کنفرانس های علمی آنلاین گرفته تا خدمات سلامت و درمان از راه دور که در سراسر قاره ها انجام می شوند، این پل های دیجیتال تبادل دانش و درک بین فرهنگی را تقویت می کنند. ارتباط موثر، چه از طریق کنفرانس های ویدئویی، تبادل ایمیل یا فضاهای آنلاین مشترک، به این مشارکت ها کمک می کند. دانشجویان بین الملل نیز به کانال های ارتباطی موثر برای هدایت سفر تحصیلی خود متکی هستند. دستورالعمل های واضح، منابع دردسترس و شبکه های پشتیبانی بین فرهنگی، تجربه آنها را افزایش می دهد. علاوه بر این، مهارت زبان و صلاحیت بین فرهنگی، مهارت های ضروری برای فارغ التحصیلان امروزی است.

محققان در سراسر مرزها، که با ارائه یافته ها در کنفرانس های بین المللی، انتشار در مجلات جهانی و شرکت در انجمن های بین رشته ای همکاری می کنند، که این ارتباط موثر تضمین می کند که تحقیقات پیشگامانه به مخاطبان جهانی برسد.

دانشگاه ها از طریق کنفرانس های بین المللی، وبینارها و پروژه های مشترک، به عنوان سفیران برای ملت های خود عمل کرده و به قدرت نرم و دیپلماسی جهانی کمک می کنند و ارتباطات موثر به ابزاری برای ایجاد پل ها و تقویت تفاهم تبدیل می شوند. در راستای سنجش این اهداف، استانداردهای های زیر مورد بررسی قرار می گیرند:

زیر حوزه ۱-۲: ارتباطات بین المللی

استاندارد ۱-۲: دانشگاه/دانشکده برای ارتباطات بین المللی تحلیل و برنامه ریزی کرده و استراتژی مدونی را نیز تدوین نموده است.



استاندارد ۲-۱-۲: دانشگاه/دانشکده وب‌سایت انگلیسی ایجاد نموده و آن را در فواصل منظم، به روز رسانی می‌کند.

استاندارد ۲-۱-۳: دانشگاه/دانشکده در شبکه‌های اجتماعی مجازی متداول بین‌المللی حضور فعال و اثرگذار دارد.

استاندارد ۲-۱-۴: دانشگاه/دانشکده برنامه مشخصی برای مدیریت بازاریابی، تبلیغات، وب‌سایت‌ها، شبکه‌های اجتماعی مجازی و بروشورها تدوین و اجرا نموده است.

استاندارد ۲-۱-۵: دانشگاه/دانشکده نقاط قوت خود برای برندسازی در حوزه بین‌الملل را مشخص کرده و برنامه مدونی برای برندسازی و منزلت‌سازی دانشگاه در حوزه‌های دارای پتانسیل رقابت در سطح بین‌الملل، تدوین و اجرا نموده است (به عنوان مثال منزلت‌سازی دانشگاه در حوزه تربیت پزشک عمومی توانمند)

استاندارد ۲-۱-۶: دانشگاه/دانشکده برنامه مشخصی برای معرفی توانمندی‌های علمی، فرهنگی و هنری خود به سایر کشورها تدوین و اجرا نموده است، که شامل زمینه‌هایی مانند علم، آموزش، ادبیات و هنر می‌شود.

استاندارد ۲-۱-۷: دانشگاه/دانشکده برنامه مشخصی برای معرفی علایق پژوهشی اعضای هیئت علمی برای جذب طیف متنوعی از دانشجویان خارجی، از جمله دانشجویان کارشناسی، دکتری و فوق‌دکتری تدوین و اجرا نموده است.

استاندارد ۲-۱-۸: دانشگاه/دانشکده فرصت‌های بین‌المللی را به نحو مطلوبی به مخاطبان آن (اعضای هیات علمی، دانشجویان و کارشناسان) اطلاع‌رسانی می‌کند.

استاندارد ۲-۱-۹: دانشگاه/دانشکده برای پایش و ارتقاء برنامه‌های ارتباطات بین‌المللی برنامه مشخصی دارد.

زیرحوزه ۲-۲: همکاری‌های بین‌المللی و شبکه‌سازی

استاندارد ۲-۲-۱: دانشگاه/دانشکده برای شبکه‌سازی و همکاری بین‌المللی فعالیت‌های این حوزه تفاهم‌نامه مکتوب دارد.

استاندارد ۲-۲-۲: دانشگاه/دانشکده برای بازدیدهای داخلی و خارجی بین‌المللی برنامه مشخصی



طراحی و اجرا نموده است.

استاندارد ۳-۲-۲: دانشگاه/دانشکده برای شبکه سازی و توسعه همکاری بین المللی سازوکار دارد.

استاندارد ۴-۲-۲: دانشگاه/دانشکده رویدادهای متنوع (کنفرانس، سمینار، وبینار و ژورنال کلاب و سایر موارد) را با همکاری سایر سازمان های بین المللی برگزار می کند.

استاندارد ۵-۲-۲: دانشگاه، پردیس / شعب بین المللی تاسیس نموده است و برنامه ای برای گسترش تعداد آن دارد.

استاندارد ۶-۲-۲: دانشگاه در رتبه بندی های بین المللی حضور دارد.

استاندارد ۷-۲-۲: دانش آموختگان دانشگاه/دانشکده در عرصه بین المللی حضور و جایگاه دارند.

استاندارد ۸-۲-۲: دانشگاه/دانشکده برای پایش و ارتقاء برنامه همکاری ها و شبکه سازی بین المللی برنامه مشخصی دارد.



حوزه ۳: استانداردهای بین‌المللی‌سازی پژوهش

استانداردهای بین‌المللی‌سازی پژوهش به عنوان یکی از ارکان بنیادین در ارتقاء کیفیت و اعتبار علمی در سطح جهانی، نقش بسزایی در توسعه دانش و فناوری ایفا می‌کنند. در دنیای امروز، که اطلاعات و دانش به سرعت در حال گسترش و تغییر است، پژوهش‌ها باید نه تنها با نیازهای محلی، بلکه با چالش‌ها و فرصت‌های جهانی هم‌خوانی داشته باشند. این نیاز به هم‌گرایی و هم‌افزایی در عرصه پژوهش، ضرورت ایجاد استانداردهایی را که بتوانند کیفیت، شفافیت و قابلیت اعتماد پژوهش‌ها را تضمین کنند، نمایان می‌سازد.

استانداردهای بین‌المللی‌سازی پژوهش شامل اصول و معیارهایی است که به پژوهشگران و مؤسسات علمی کمک می‌کند تا فعالیت‌های پژوهشی خود را در چهارچوب جهانی و با رعایت بهترین شیوه‌ها و روش‌ها انجام دهند. این استانداردها شامل معیارهایی برای ارزیابی کیفیت داده‌ها، شفافیت در انتشار نتایج، رعایت اخلاق پژوهش و همکاری‌های بین‌المللی است. از طریق این استانداردها، پژوهشگران می‌توانند به تبادل دانش و تجربیات با دیگر پژوهشگران در سطح جهانی پرداخته و در نتیجه، به ارتقاء کیفیت و تأثیرگذاری پژوهش‌های خود را ارتقاء دهند.

علاوه بر این، استانداردهای بین‌المللی‌سازی پژوهش، به ایجاد شبکه‌های همکاری و تبادل اطلاعات میان مؤسسات علمی و پژوهشی در کشورهای مختلف کمک می‌کنند. این همکاری‌ها نه تنها به بهبود کیفیت پژوهش‌ها منجر می‌شود، بلکه به شناسایی مسائل و چالش‌های جهانی نیز کمک می‌کند و زمینه را برای توسعه راه‌کارهای نوآورانه و مؤثر فراهم می‌آورد.

در نهایت، توجه به استانداردهای بین‌المللی‌سازی پژوهش می‌تواند به ایجاد یک اکوسیستم علمی پایدار و پویا کمک کند که در آن پژوهشگران، مؤسسات و کشورها بتوانند به طور مؤثر و هماهنگ به حل چالش‌های جهانی بپردازند و به توسعه دانش و فناوری در سطح جهانی کمک کنند.

زیر حوزه ۱-۳: بین‌المللی‌سازی پژوهش

استاندارد ۱-۳: دانشگاه/دانشکده برنامه مشخصی برای تحلیل و برنامه‌ریزی بین‌المللی‌سازی پژوهش، تدوین و اجرا نموده است.



استاندارد ۳-۱-۲: دانشگاه/دانشکده برای همکاری های پژوهشی مشترک بین المللی و ایجاد ظرفیت های تحقیقاتی جدید بین المللی سیاستگذاری نموده است.

استاندارد ۳-۱-۳: دانشگاه/دانشکده برای انجام پژوهش های کاربردی در حوزه بین الملل حمایت لازم را انجام می دهد (به طور مثال تعریف گرنت و کمک هزینه های تحقیقاتی بین المللی).

استاندارد ۳-۱-۴: دانشگاه/دانشکده دستاوردهای تحقیقاتی مورد استناد بین المللی دارد.

استاندارد ۳-۱-۵: اعضای هیات علمی از استانداردهای بین المللی در پژوهش های مشترک آگاه هستند و آن را رعایت می کنند.

استاندارد ۳-۱-۶: اعضای هیات علمی نسبت به رعایت اخلاق در چاپ مقالات بین المللی آگاه هستند و آن را رعایت می کنند.

استاندارد ۳-۱-۷: دانشگاه/دانشکده انتشارات بین المللی دارد (به طور مثال ایندکس ژورنال^۱ شده در پایگاه های بین المللی، انتشار مقاله با همکاری بین الملل، مشارکت در چاپ کتاب های بین المللی و سایر موارد)

استاندارد ۳-۱-۸: رویدادهای پژوهشی بین المللی در سطح دانشگاه/دانشکده برگزار می شود.

استاندارد ۳-۱-۹: دانشگاه مراکز تحقیقاتی که به صورت بین المللی اداره می شوند، تاسیس نموده است. (به طور مثال در هیات موسسان، اساتید بین المللی حضور داشته باشند و حوزه فعالیت مرکز تحقیقات در سطح بین الملل تعریف شده باشد)

استاندارد ۳-۱-۱۰: دانشگاه/دانشکده برای پایش و ارتقاء برنامه های بین المللی سازی پژوهش برنامه مشخصی دارد.

زیر حوزه ۳-۲: تجاری سازی ایده ها و نوآوری ها در سطح بین الملل

استاندارد ۳-۲-۱: دانشگاه ساز و کار مشخصی برای تحلیل و برنامه ریزی برای تجاری سازی در حوزه بین الملل دارد.

استاندارد ۳-۲-۲: درآمد اختصاصی دانشگاه از طریق تجاری سازی در سطح بین الملل افزایش داشته است.



استاندارد ۳-۲-۳: شرکت‌های دانش بنیان و استارت آپ‌های بین‌المللی راه‌اندازی شده است.
استاندارد ۳-۲-۴: دانشگاه برای پایش و ارتقاء برنامه‌های تجاری‌سازی بین‌المللی ایده‌ها و نوآوری‌ها
برنامه مشخصی دارد.



حوزه ۴: زیرساخت‌ها و فرهنگ بین‌المللی سازی

زیرساخت‌ها و فرهنگ بین‌المللی سازی به عنوان دو عنصر کلیدی در تحقق فرآیندهای جهانی شدن در حوزه‌های مختلف، از جمله آموزش و پژوهش، نقش بسزایی ایفا می‌کنند. در عصر حاضر، که تبادل دانش و اطلاعات به سرعت در حال گسترش است، ایجاد زیرساخت‌های مناسب و فرهنگ سازی در زمینه بین‌المللی سازی به عنوان پیش‌نیازهای اساسی برای موفقیت در همکاری‌های بین‌المللی شناخته می‌شوند.

زیرساخت‌های فیزیکی و دیجیتال، از جمله شبکه‌های ارتباطی، مراکز تحقیقاتی و سیستم‌های آموزشی، به دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی این امکان را می‌دهند که به راحتی با هم‌تایان خود در سطح جهانی ارتباط برقرار کنند. این زیرساخت‌ها نه تنها تسهیل‌کننده تبادل اطلاعات و دانش هستند، بلکه به ارتقاء کیفیت آموزش و پژوهش نیز کمک می‌کنند. برای مثال، وجود سیستم‌های مدیریت یادگیری آنلاین و پلتفرم‌های همکاری دیجیتال می‌تواند به تسریع فرآیند یادگیری و پژوهش‌های مشترک منجر شود. از سوی دیگر، فرهنگ بین‌المللی سازی به معنای پذیرش و ترویج ارزش‌ها، نگرش‌ها و رفتارهایی است که به تسهیل تعاملات فرهنگی و علمی میان کشورها و ملت‌ها کمک می‌کند. این فرهنگ شامل احترام به تنوع فرهنگی، پذیرش و درک تفاوت‌ها، و ترویج همکاری‌های متقابل است. یک فرهنگ قوی بین‌المللی سازی می‌تواند به ایجاد اعتماد و همکاری مؤثر میان پژوهشگران، دانشجویان و اساتید از کشورهای مختلف کمک کند و زمینه‌ساز نوآوری و پیشرفت‌های علمی باشد.

به طور کلی، ترکیب زیرساخت‌های مناسب و فرهنگ بین‌المللی سازی به دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی این امکان را می‌دهد که به طور مؤثر در عرصه جهانی فعالیت کنند. این دو عنصر با یکدیگر تعامل دارند و می‌توانند به شکل‌گیری یک اکوسیستم علمی و آموزشی پویا و همگرا کمک کنند که در آن تبادل دانش و تجربیات به شکلی مؤثر و پایدار انجام گیرد. در نهایت، توجه به این دو بعد می‌تواند به ارتقاء کیفیت و اعتبار علمی در سطح جهانی و همچنین به توسعه پایدار و همه‌جانبه در جوامع مختلف منجر شود. به طور مثال وقتی دانشجویان با پیشینه‌های مختلف در سالن‌های سخنرانی، آزمایشگاه‌ها و خوابگاه‌ها گرد هم می‌آیند، تابلویی غنی از دیدگاه‌ها، سنت‌ها و تجربیات را با خود می‌آورند. قرار



گرفتن در معرض این موزاییک فرهنگی، همدلی را تقویت می‌کند، جهان بینی را گسترش می‌دهد و فارغ التحصیلان را برای پیشرفت در یک جامعه جهانی به هم پیوسته آماده می‌کند.

زیر حوزه ۱-۴: خدمات پشتیبانی/رفاهی

استاندارد ۱-۱-۴: دانشگاه/دانشکده برای خدمات پشتیبانی/رفاه دانشجویان بین‌الملل خود تحلیل و برنامه‌ریزی نموده است.

استاندارد ۱-۲-۴: دانشگاه/دانشکده برای ارائه اطلاعات مورد نیاز دانشجویان خارجی پیش از ورود، سازوکار مشخص و تعریف شده دارد.

استاندارد ۱-۳-۴: اطلاعات مورد نیاز دانشجویان خارجی بلافاصله پس از ورود در اختیارشان قرار می‌گیرد.

استاندارد ۱-۴-۴: انواع خدمات رفاهی و پشتیبانی به دانشجویان بین‌المللی از بدو ثبت نام ارائه می‌شود (بیمه، اسکان و...).

استاندارد ۱-۵-۴: تسهیل تعامل و ارتقاء ارتباطات موثر بین دانشجویان بین‌المللی و داخلی انجام می‌شود.

استاندارد ۱-۶-۴: دانشگاه/دانشکده برای خدمات پشتیبانی/رفاه اساتید و پژوهشگران مدعو بین‌الملل خود تحلیل و برنامه‌ریزی نموده است.

استاندارد ۱-۷-۴: دانشگاه/دانشکده برای حضور میهمانان خارجی خدمات پشتیبانی و رفاهی را فراهم می‌کند.

استاندارد ۱-۸-۴: تابلوها و راهنماهای دانشگاه/دانشکده حداقل دوزبانه (فارسی و انگلیسی) است.

استاندارد ۱-۹-۴: سرویس‌های بهداشتی متناسب با استانداردهای بین‌المللی مجهز است.

استاندارد ۱-۱۰-۴: دانشگاه/دانشکده دسترسی به بانک‌های اطلاعاتی، نشریات و مجلات بین‌المللی معتبر را تأمین کرده است.

استاندارد ۱-۱۱-۴: منابع موجود در کتابخانه‌ها با کیفیت و به روز است.

استاندارد ۱-۱۲-۴: دانشگاه/دانشکده برای پایش و ارتقاء برنامه‌های خدمات پشتیبانی/رفاه دانشجویان و مدعوین بین‌الملل برنامه مشخصی دارد.



زیر حوزه ۲-۴: زیرساخت فرهنگی/اجتماعی

استاندارد ۱-۲-۴: دانشگاه/دانشکده برای ایجاد و توسعه فرهنگ بین المللی سازی تحلیل و برنامه-ریزی نموده است.

استاندارد ۲-۲-۴: تنوع فرهنگی در دانشگاه/دانشکده گسترش داده شده است.

استاندارد ۳-۲-۴: دانشگاه/دانشکده چند فرهنگ گرایی و انعطاف پذیری در مواجهه با فرهنگ های دیگر را در دانشگاه برای جذب دانشجویان بین المللی نهادینه کرده است.

استاندارد ۴-۲-۴: احترام به تفاوت های فرهنگی در سطح دانشگاه/دانشکده وجود دارد و قوانین مربوط به نحوه برخورد با توهین و هتک حرمت به فرهنگ، نژاد، رنگ، ملیت و سایر موارد مشابه، به طور مشخص تدوین شده و اجرا می شود.

استاندارد ۵-۲-۴: دانشگاه/دانشکده برای گسترش مهارت های ارتباطی بین فرهنگی برنامه دارد.

استاندارد ۶-۲-۴: فضای فرهنگی و اجتماعی جذاب و برانگیزنده برای دانشجویان بین الملل فراهم شده است (اعم از جشن ها و رویدادهای فرهنگی).

استاندارد ۷-۲-۴: دیدگاه مثبت و فرهنگ مهمان نوازی نسبت به حضور اساتید خارجی و دانشجویان بین الملل در دانشگاه نهادینه شده است.

استاندارد ۸-۲-۴: دانشگاه/دانشکده برای پایش و ارتقاء زیرساخت فرهنگ بین المللی سازی برنامه مشخصی دارد.



حوزه ۵: مدیریت بین‌المللی‌سازی

مدیریت بین‌المللی‌سازی به عنوان یک فرآیند استراتژیک و چندبعدی، در دنیای امروز که به شدت تحت تأثیر جهانی‌سازی و تبادل فرهنگی قرار دارد، اهمیت فزاینده‌ای یافته است. این مدیریت شامل برنامه‌ریزی، سازماندهی و هماهنگی فعالیت‌ها و منابع به منظور ایجاد ارتباطات و همکاری‌های مؤثر در سطح بین‌المللی است. در حوزه‌های مختلف، از جمله آموزش، پژوهش و کسب و کار، مدیریت بین‌المللی‌سازی به عنوان ابزاری برای تقویت توانمندی‌ها، افزایش رقابت‌پذیری و بهبود کیفیت خدمات، شناخته می‌شود. با توجه به پیچیدگی‌ها و چالش‌های ناشی از فعالیت در محیط‌های بین‌المللی، نیاز به رویکردهای مدیریتی منسجم و کارآمد بیشتر احساس می‌شود. این رویکردها باید شامل شناسایی فرصت‌ها و تهدیدهای جهانی، تحلیل بازارهای بین‌المللی و ایجاد استراتژی‌های مناسب برای ورود به این بازارها باشند. به عنوان مثال، در حوزه آموزش، مدیریت بین‌المللی‌سازی می‌تواند به دانشگاه‌ها کمک کند تا برنامه‌های آموزشی خود را با استانداردهای جهانی تطبیق دهند و به جذب دانشجویان بین‌المللی و ایجاد همکاری‌های پژوهشی بپردازند.

علاوه بر این، مدیریت بین‌المللی‌سازی نیازمند توجه به جنبه‌های فرهنگی و اجتماعی است. درک و احترام به تنوع فرهنگی، زبان‌ها و ارزش‌های مختلف، می‌تواند به ایجاد یک محیط همکاری مثبت و سازنده کمک کند. به همین دلیل، مدیران باید بتوانند به طور مؤثر با فرهنگ‌های مختلف تعامل کنند و از مهارت‌های بین‌فرهنگی خود بهره‌برداری نمایند.

در نهایت، مدیریت بین‌المللی‌سازی نه تنها به تسهیل همکاری‌ها و تبادل دانش در سطح جهانی کمک می‌کند، بلکه به ایجاد یک اکوسیستم نوآورانه و پویا نیز منجر می‌شود که در آن سازمان‌ها و مؤسسات می‌توانند به طور مؤثر به چالش‌های جهانی پاسخ دهند و به توسعه پایدار و موفقیت‌های بین‌المللی دست یابند. توجه به این موضوع می‌تواند به تقویت موقعیت سازمان‌ها و کشورهای در عرصه جهانی منجر شود و آنها را در مسیر رشد و پیشرفت قرار دهد. استانداردهای این حوزه به شرح زیر هستند:

زیر حوزه ۵-۱: مدیریت بین‌المللی‌سازی

استاندارد ۵-۱-۱: دانشگاه/دانشکده برای مدیریت بین‌المللی‌سازی تحلیل و برنامه‌ریزی نموده است.



استاندارد ۲-۵: دانشگاه/دانشکده چشم انداز/ماموریت خود را در حوزه بین الملل تدوین و اطلاع رسانی کرده است.

استاندارد ۳-۵: دانشگاه/دانشکده استراتژی های بین المللی سازی خود را در ابعاد مختلف شفاف کرده است.

استاندارد ۴-۵: رهبری و مدیریت دانشگاه/دانشکده نسبت به بین المللی سازی نگرش مثبت و ویژه دارند.

استاندارد ۵-۵: برنامه ریزی راهبردی بین المللی سازی دانشگاه/دانشکده تدوین و اطلاع رسانی شده است.

استاندارد ۶-۵: بودجه بین المللی سازی در بودجه دانشگاه/دانشکده اختصاص داده شده است.

استاندارد ۷-۵: دانشگاه برای پایش و ارتقاء مدیریت بین المللی سازی برنامه مشخصی دارد.

زیرحوزه ۲-۵: نیروی انسانی

استاندارد ۱-۲-۵: دانشگاه/دانشکده نیروی انسانی توانمند در حوزه بین الملل، استخدام و انتصاب کرده است (به طور مثال تسلط به زبان (های) خارجی، آگاهی از اصول تشریفات و ارتباطات بین المللی).

استاندارد ۲-۲-۵: دانشگاه/دانشکده در استخدام نیروی انسانی (شیوه نامه استخدامی) معیارهای توسعه بین المللی سازی دانشگاه را در نظر می گیرد.

استاندارد ۳-۲-۵: دانشگاه نیروی انسانی در سطوح مختلف از فرهنگ ها و کشورهای متنوع جذب و به کار گرفته است.

استاندارد ۴-۲-۵: دانشگاه در سطوح مختلف (مدیران، اساتید، کارمندان و دانشجویان) در راستای بین المللی سازی، توانمند سازی انجام می دهد.

استاندارد ۵-۲-۵: دانشگاه برنامه مشخصی برای یادگیری زبان های خارجی برای اعضای هیات علمی و دانشجویان طراحی و اجرا نموده است.

استاندارد ۶-۲-۵: دانشگاه برای پایش و ارتقاء برنامه های بین المللی سازی نیروی انسانی برنامه مشخصی دارد.



حوزه ۶: گردشگری سلامت و ادغام با آموزش بالینی

گردشگری سلامت که به عنوان گردشگری پزشکی نیز شناخته می‌شود، یک پدیده چند رشته‌ای پویا است که صنعت مراقبت‌های بهداشتی و گردشگری را ادغام کرده است. این موضوع شامل بیمارانی است که به آن سوی مرزها سفر می‌کنند تا به دنبال درمان‌های پزشکی باشند، این درمان‌ها می‌تواند از جراحی زیبایی و پیوند اعضا گرفته تا مراقبت‌های دندان‌پزشکی و درمان‌های ناباروری را شامل شود. جذابیت در عواملی مانند مقرون به صرفه بودن، دسترسی سریع‌تر، حریم خصوصی بیشتر و دریافت مراقبت در محیط‌های ویژه نهفته باشد. گردشگری سلامت رابطه همزیستی با بخش گردشگری دارد، بیماران به دنبال نیاز به درمان‌های پزشکی به روز در خارج از کشور هستند که اغلب با تجربیات سفرهای تفریحی ترکیب می‌شود و در نتیجه می‌تواند به رشد هر دو صنعت کمک کند. برای مثال، جمعیت سالخورده به طور فزاینده‌ای به گردشگری سلامت روی می‌آورند و نیازهای پزشکی را با جذابیت مناظر طبیعی، فرهنگی ترکیب می‌کنند. با این حال، این هم‌زیستی چالش‌هایی از جمله ملاحظات اخلاقی، تضمین کیفیت و تصمیم‌گیری آگاهانه برای گردشگران پزشکی، نیز به همراه دارد. استانداردهای این حوزه به شرح زیر هستند:

استاندارد ۱-۶: دانشگاه برای بین‌المللی‌سازی خدمات بهداشتی-درمانی خود و ادغام آن با آموزش بالینی تحلیل و برنامه‌ریزی دارد.

استاندارد ۲-۶: گردشگری سلامت در سطح دانشگاه راه‌اندازی شده است.

استاندارد ۳-۶: تجهیزات پزشکی مدرن بیمارستان‌های وابسته دانشگاه برای ارائه خدمات به بیماران بین‌الملل و ارائه آموزش بالینی برای دانشجویان پزشکی و متخصصان مراقبت‌های بهداشتی موجود دارد.

استاندارد ۴-۶: دانشگاه/دانشکده برای پایش و ارتقاء برنامه‌های توسعه گردشگری سلامت و ادغام آموزش بالینی برنامه مشخصی دارد.



حوزه ۷: تضمین کیفیت و بهبود مستمر بین المللی سازی

تضمین کیفیت به معنای ایجاد و حفظ استانداردهای مشخص در فرآیندهای آموزشی و پژوهشی است که به مؤسسات کمک می کند تا عملکرد خود را در سطح بین الملل ارزیابی و بهبود دهند. این امر شامل تدوین معیارها و شاخص های مشخص برای سنجش کیفیت برنامه های آموزشی، پژوهش ها و خدمات ارائه شده به دانشجویان و پژوهشگران می باشد. با توجه به رقابت فزاینده در عرصه جهانی، مؤسسات باید بتوانند کیفیت خدمات و محصولات خود را به طور مستمر ارتقاء دهند تا بتوانند در جذب دانشجویان و پژوهشگران بین المللی موفق باشند.

بهبود مستمر، به عنوان یک رویکرد مدیریتی، به مؤسسات این امکان را می دهد که به طور مداوم فرآیندها و نتایج خود را مورد بررسی و ارزیابی قرار دهند و از بازخوردها و تجربیات گذشته برای بهینه سازی عملکرد خود استفاده کنند. این رویکرد نه تنها به افزایش کیفیت کمک می کند، بلکه به ایجاد فرهنگ نوآوری و یادگیری در سازمان ها نیز منجر می شود. به عنوان مثال، از طریق ارزیابی های دوره ای و مشارکت در شبکه های بین المللی، مؤسسات می توانند بهترین شیوه ها و تجربیات موفق را شناسایی و به کار گیرند. در نهایت، توجه به تضمین کیفیت و بهبود مستمر در فرآیند بین المللی سازی می تواند به ایجاد یک اکوسیستم آموزشی و پژوهشی پایدار و مؤثر کمک کند. این دو عنصر به مؤسسات این امکان را می دهند که به طور مؤثر به چالش های جهانی پاسخ دهند، به ارتقاء کیفیت آموزش و پژوهش بپردازند، و در نتیجه، به توسعه پایدار و پیشرفت همه جانبه در سطح جهانی کمک کنند. تضمین کیفیت یک فرآیند ثابت نیست. این یک سفر پویا به سمت تعالی است. با پذیرش اصول تضمین کیفیت، دانشگاه ها می توانند تلاش های بین المللی خود را افزایش دهند، موفقیت دانشجویان را تقویت کنند و به اکوسیستم دانش جهانی کمک کنند. استانداردهای این حوزه به شرح زیر است:

استاندارد ۱-۷: دانشگاه/دانشکده برای تضمین کیفیت و بهبود مستمر بین المللی سازی در حوزه های ۱ تا ۶ برنامه مدون و ساختار مشخص دارد.

استاندارد ۲-۷: دانشگاه/دانشکده برای تضمین کیفیت و بهبود مستمر بین المللی سازی در



حوزه‌های ۱ تا ۶ برنامه مدون و ساختار مشخص دارد.

استاندارد ۳-۷: دانشگاه/دانشکده برنامه تضمین کیفیت و بهبود مستمر بین‌المللی‌سازی در حوزه‌های ۱ تا ۶ را به صورت دوره‌ای مورد پایش قرار می‌دهد.

استاندارد ۴-۷: دانشگاه/دانشکده ارزیابی درونی کیفیت بین‌المللی‌سازی موسسه را با فواصل مشخصی انجام می‌دهد.

استاندارد ۵-۷: دانشگاه/دانشکده از نهادهای بین‌المللی یا ملی برای ارزیابی بیرونی کیفیت بین‌المللی‌سازی دانشگاه/برنامه‌های درسی دعوت نموده است.

استاندارد ۶-۷: دانشگاه/دانشکده برای کیفیت و بهبود مستمر بین‌المللی‌سازی، از کارشناسان/خبرگان مشاوره دریافت می‌کند.

استاندارد ۷-۷: دانشگاه/دانشکده برنامه کیفیت و بهبود مستمر بین‌المللی‌سازی خود را پایش و ارزیابی می‌کند.

حرف آخر، بین‌المللی‌سازی در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی یک مسئله چندوجهی و بین‌بخشی است که نیازمند تعامل و همکاری تمامی بخش‌های دانشگاه و ادغام بین‌المللی‌سازی در تمامی فرآیندهای جاری دانشگاه، مانند خدمات آموزشی، امور پژوهشی، امور بین‌الملل، امور دانشجویی، خدمات فرهنگی و رفاهی، مدیریت و منابع انسانی و حتی خدمات بهداشتی و درمانی است. در حالی که بسیاری از ابعاد و شاخص‌های بین‌المللی‌سازی به طور مکرر مورد بحث قرار گرفته‌اند، مسئله استفاده از شاخص‌ها برای اجرای سیستم‌های اعتباربخشی و ارزیابی کیفیت بین‌المللی‌سازی در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و تأثیر آن بر فعالیت‌ها و فرآیندهای بهبود کیفیت کمتر مورد تحقیق قرار گرفته است.

شاخص‌های شناسایی شده می‌توانند در ایجاد چنین سیستم‌های اعتباربخشی کیفیت برای بین‌المللی‌سازی دانشگاه‌ها مورد استفاده قرار گیرند و نتایج آن به سیاست‌گذاران در زمینه بین‌المللی‌سازی آموزش عالی در ارزیابی کیفیت فرآیندها و محک زدن فعالیت‌ها کمک کند.



References

1. Aguirre-Bastos C, Bernheim CT, Marmolejo F. Educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe. Balance regionaly prospective. 2018
2. Aguirre-Bastos C, Bernheim CT, Marmolejo F. Educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe. Balance regionaly prospective. 2018
3. Ali Khorsandi T, Talatolsharieh F. Conditions for Internationalization of Universities by Focusing on Intercultural Curriculum Planning. Journal of Higher Education Curriculum Studies. 2018;9(18):7-44. [In Persian]
4. Altbach PG, Knight J. The internationalization of higher education: Motivations and realities. Journal of Studies in International Education. 2007;11(3-4):290-305.
5. Altbach PG, De wit H. Are We Facing a Fundamental Challenge to Higher Education Internationalization? International Higher Education. 2018;93:2-4.
6. Arefi M, Azizi A. Feasibility Study of The Internationalization of Public Universities in Tehran (Case Study of Shahid Beheshti University & Tehran University). Strategic Studies of public policy. 2018;8(26):41-63. [In Persian]
7. Ayoubi RM, Massoud HK. The strategy of internationalization in universities: a quantitative evaluation of the intent and implementation in UK universities. Journal of educational Management. 2007;21(4): 329-49.
8. Behjati Ardakani F, Yarmohamadian M. Comparative studying internationalizing high education in different countries of the world and presenting proper model in Iran. Journal of New Approaches in Educational Administrations. 2018;9(3):1-18.
9. Brandenburg U, Federkeil G. How to Measure Internationality and Internationalisation of Higher Education Institutions! Indicators and Key Figures. Gütersloh, Germany: Center for Higher Education Development; 2007.
10. Chang D-F, Lin N-J. Applying CIPO indicators to examine internationalization in higher education institutions in Taiwan. International Journal of Educational Development. 2018;63:20-8.
11. Chen C, Mun CT, Wen D, Weng L, Yu Z. The survey and evaluation indicators for internationalization of research universities in China. Peking University Education Review. 2009;4:116-35.
12. Chin JMC, Ching GS. Trends and indicators of Taiwan's higher education internationalization. The Asia-Pacific Education Researcher. 2009;18(2):185-203.
13. De Wit H. Evolving Concepts, Trends, and Challenges in the Internationalization of Higher Education in the World. Voprosy obrazovaniya/Educational Studies Moscow. 2019; 2: 8-34.
14. de Wit H. Internationalization of higher education in the United States of America and Europe. In: Altbach PG, editor. 1st ed. Westport, CT: Greenwood Press; 2002.
15. Edalatian Shahriyari J, Ghasemzadeh F, Mohammadi M. Explain and design the process of internationalization of Iranian higher education with a mixed approach. Sociology of Education. 2021;7(1):217-29. [In Persian]
16. Ellingboe BJ. Divisional strategies to internationalize a campus portrait: results, resistance, and recommendations from a case study at a U.S. university. In: Mestenhauser JA, Ellingboe BJ, editors. Reforming the Higher Education Curriculum: Internationalizing the Campus. Phoenix, Arizona: The American Council on Education/ Oryx Press; 1998: 198-228.
17. Eriçok B, Arastaman G. Understanding the Internationalization of Higher Education in Turkey: The meaning and Current Policies. International Online Journal of Educational Sciences. 2022;14(4):1107-24.



- 18.Fathi Vajargah K, Arefi M, Zamani Manesh H. Evaluating Admission Barriers of Foreign Students into Universities and Institutions of Higher Education. Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education. 2012;17(4):65- 80. [In Persian]
- 19.Fleacă E. Core processes roadmap to deploy the higher education institution's internationalization strategy. TEM Journal. 2017;6(1):85-92.
- 20.Ghasemzadeh F, Edalatian Shahriari J, Mohammadi M. Designing Model for the Internationalization of Iran's Higher Education (Case Study: One of the University Payam-E-Nour Branch's in Georgia). Journal of Islamic Life Style Centeredon Health. 2019;3(3):145-62. [In Persian]
- 21.Giralt M, Betts A, Pittarello S, Stefanelli C. Scenarios for the Integration of Virtual Exchange in Higher Education. Journal of International Students. 2022;12(S3):116-34.
- 22.Graneheim UH, Lundman B. Qualitative content analysis in nursing research: concepts, procedures and measures to achieve trustworthiness. Nurse Educ Today. 2004 Feb;24(2):105-12.
- 23.Hamidifar F, Yusoff K, Ebrahimi M. Leadership and management in the internationalization of higher education. Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education. 2017;83(1):49-71.
- 24.Hauptman Komotar M. Global university rankings and their impact on the internationalisation of higher education. European Journal of Education. 2019;54(2):299-310.
- 25.Helms RM, Rumbley LE, Brajkovic L, Mihut G. Internationalizing Higher Education Worldwide: National Policies and Programs. Washington DC, US: American Council of Education; 2015.
- 26.Horn AS, Hendel DD, Fry GW. Ranking the international dimension of top research universities in the United States. Journal of Studies in International Education. 2007;11 (3-4):330-58.
- 27.Jafari S, Rahimian H, Abbaspour A, Ghiasi Nadooshan S, Khorsandi Taskoh A. A Model for Internationalization of Universities in the Fields of Humanities and Social Science. Journal of higher education curriculum studies. 2017;9(17):67-91. [In Persian]
- 28.Jafari S, Rahimian H, Abbaspour A. Designing and Validating a Model for Internationalizing Iranian Universities in Social Sciences and Humanities. The Journal of New Thoughts on Education. 2020;16(3):27-48. [In Persian]
- 29.Knight J. Five myths about internationalization. International Higher Education. 2011; (62):14-5.
- 30.Krause KL, Coates H, James R. Monitoring the internationalization of higher education: are there useful quantitative performance indicators? In: Tight M, editor. International Relations: International Perspectives on Higher Education Research. Wagon Lane, Bingley: Emerald Group Pub; 2005: 233-53.
- 31.Li H, Axbey H, Riddle S. Challenges of implementing internationalization of higher education in China. Proceedings of the Imagining Better Education; 2019 Aug 19; Durham, England. 2019: 46-58.
- 32.Maneshgar M, Fathi Vajargah k, Hamidifar F. Presenting a Model of Internationalization in Universities and Higher Education Institutions Located in Free Zones. Journal of Educational Planning Studies. 2021;10(19):23-1.
- 33.Markovic N, Bokonjic D, De Lepeleer G. Development and implementation of internationalization in Bosnia and Herzegovina higher education. International Journal of Educational Management. 2021;35(6):1263-76.
- 34.Mittelmeier J, Rienties B, Gunter A, Raghuram P. Conceptualizing Internationalization at a Distance: A "Third Category" of University Internationalization. Journal of Studies in International Education. 2020;25(3):266-82.
- 35.Moosavi MM, Azizi M, Badizadeh A, Rezghi H. Identifying the Components of Internationalization of Higher Education (Case Study: Medical Services Education Industry). Journal of Health Management. 2019;9(4):7-18. [In Persian]



36. Morphew C, Hartley M. Mission Statements: A Thematic Analysis of Rhetoric Across International Type. *The Journal of Higher Education*. 2006;77(3): 456-71.
37. Movahed E. Internationalization Roadmap of the Universities of Medical Sciences. *Educational Development of Judishapur*. 2020;11(1):36-48. [In Persian]
38. Musavi T, Navehebrahim A, Araste H, Abdollahi B. Designing the Triple Strategies for Internationalization of Selected Iranian Public Universities. *Journal of Research in Educational Systems*. 2020;14(50):97-126.
39. Myhovich I, Kurylo V. Internationalisation of higher education based on lean management principles: case study of Jagiellonian university. *Advanced Education*. 2021;19:42-50.
40. Neria-Piña L. Internationalization of Higher Education in Universities in the Global South during COVID-19: A Case Study of a Mexican University. *Journal of Comparative and International Higher Education*. 2022;14(3b):77-93.
41. Paige RM. Internationalization of higher education: performance assessment and indicators. *Nagoya Journal of Higher Education*. 2005;5(8):99-122.
42. Pouratashi M. Internationalization mechanisms in world selected universities and Iran. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 2018;24(2):85-108. [In Persian]
43. Racine N, Villeneuve PY, Thériault M. Attracting Foreign Students: The Case of Two Universities in Québec. *Journal of Studies in International Education*. 2003;7(3): 241-52.
44. Romani-Dias M, Carneiro J, Barbosa AdS. Internationalization of higher education institutions: the underestimated role of faculty. *International Journal of Educational Management*. 2019; 33(2):300-16.
45. Rozhenkova V, Rust VD. Internationalization of Higher Education in Russia: Aiming for Global Recognition. In: Zajda J, editor. *Globalisation and Education Reforms: Paradigms and Ideologies*. Dordrecht, Netherlands: Springer; 2018: 93-106.
46. Sahasrabudhe S, Shaikh N, Kasat K. Internationalisation of higher education - Necessity to adapt to new forms of engagement for ensuring sustainability? *Journal of Statistics and Management Systems*. 2020;23(2):431-44.
47. Salajegheh A, Farajollahi M, Moosapur N, Sarmadi M. Explain and Validate the Components and Indicators of Internationalization of Virtual Colleges. *Educ Strategy Med Sci* 2017; 10(6): 526-41. [In Persian]
48. Salimi G, Mohammadi M, Nesar Z. Exploration of the faculty member's experiences about the competencies and dynamics of teaching and research in the internationalization of higher education on process: A qualitative research. *Journal of Research in Teaching*. 2017;5(2):109-33. [In Persian]
49. Saniejlal M. Internationalization of Research Institutes in Iran: A Study of Trends and Prospects. *Socio-Cultural Strategy*. 2021;10(1):99-126. [In Persian]
50. Shin JC, Kehm BM. The world-class university in different systems and contexts. In: Shin JC, Kehm BM, editors. *Institutionalization of World-Class University in Global Competition*. Dordrecht, Netherlands: Springer; 2013: 1-13.
51. Tania Azadi; Tannaz Azadi; Ali Sayyadi; Mohammad Hossein Nekoofar. "Developing National Standards for Evaluating Internationalization Quality at Iranian Universities and Higher Education Institutions". Research HSR Project Code: 1400-2-242-54759, 2024,
52. Tania Azadi; Tannaz Azadi; Ali Sayyadi; Mohammad Hossein Ayati; Mohammad Hossein Nekoofar. "Indicators of Internationalization in Higher Education Institutions: A Systematic Review". *Strides in Development of Medical Education*, 2024, doi: 10.22062/sdme.2024.199180.1304
53. Teichler U. The changing debate on internationalisation of higher education. *Higher Education*. 2004;48(1):5-26.
54. Valimoghaddam Zanjani S, Damirchili F, Zolghadr M. The Role of Faculty Members in the Internationalization of Medical Universities of Iran. *Journal of Medical Education and*



Development. 2020;15(1):3-14. [In Persian]

55. van Gaalen A. Developing a tool for mapping internationalisation: a case study. In: de Wit H, editor. Measuring Success in the Internationalisation of Higher Education (EAIE Occasional Paper No 22). Amsterdam: European Association for International Education; 2009: 77-91.

56. Wächter B. An introduction: internationalization at home in context. Journal of studies in international education. 2003;7(1):5-11.

57. Wan CD. Developing Holistic Indicators to Promote the Internationalization of Higher Education in the Asia-Pacific. Education Policy Brief. Bangkok: UNESCO Bangkok; 2018.

58. Watabe Y, Ota H. Toward the development of a set of indicators to measure Wit H, Knight J. Quality and Internationalisation in Higher Education: Organisation for Economic Co-Operation and Development. Paris, France: OECD; 1999.

59. Woicolesco VG, Cassol-Silva CC, Morosini M. Internationalization at Home and Virtual: A Sustainable Model for Brazilian Higher Education. Journal of Studies in International Education. 2022;26(2):222-39.

60. Zamani Manesh H, Assareh A, Ahmadi G. Designing the Conceptual Framework of the Islamic International University: A Qualitative Study. Management in Islamic University. 2018;7(1):107-28. [In Persian]

61. Zamani Manesh H, Jamali-Tazeh Kand M, Nazari R. Effective factors on Internationalization of Medical Education from Faculty Members' Viewpoints in Shahid Beheshti University of Medical Sciences Members. Res Med Edu 2018; 10(2): 38-45. [In Persian]

62. Zamani Manesh H, Khorasani A, Bakhtiari T. Designing a native model for the internationalization of Iran's medical sciences universities: a qualitative study. Research in Medical Education. 2017;9(2):44-56. [In Persian]

63. Zamani Manesh H. A Confirmatory Factor Analysis of Effective Solutions for Internationalization of Medical Sciences Curriculum: Faculty's Viewpoint. Journal of Medicine Spiritual Cultivation. 2017;26(3):197-212. [In Persian]

64. Zamanimanesh H, Assareh A, Ahmadi GA. A Study of Mechanisms of Internationalization of Higher Education System in Iran. Strategy for Culture. 2019;12(45):153-85. [In Persian]



زیرحوزه ۱-۱:- بین المللی سازی آموزش

غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول
		استاندارد ۱-۱: دانشگاه/دانشکده برای توسعه بین المللی سازی آموزش برنامه مدونی طراحی، مصوب و اجرا کرده است.
		استاندارد ۱-۲: دانشگاه/دانشکده برنامه آموزشی بین المللی مشترک (مدرک/ دوره مشترک بین المللی) با سایر دانشگاه‌های خارج از کشور را طراحی، مصوب و اجرا کرده است.
		استاندارد ۱-۳: دانشگاه/دانشکده به نحو مطلوبی برای توسعه برنامه آموزشی بین المللی مشترک (مدرک/ دوره مشترک بین المللی) هدف‌گذاری نموده است.
		استاندارد ۱-۴: دانشگاه/دانشکده ساختار و سازوکار مشخصی برای جذب و پذیرش متقاضیان و دانشجویان بین الملل دارد.
		استاندارد ۱-۵: دانشگاه/دانشکده ساختار و سازوکار مشخصی برای ارائه خدمات آموزشی به دانشجویان بین الملل دارد.
		استاندارد ۱-۶: دانشگاه/دانشکده ساختار و سازوکار مشخصی برای ارائه فرصت‌های تحصیل/ فرصت مطالعاتی در خارج برای اعضای هیات علمی خود دارد.
		استاندارد ۱-۷: دانشگاه/دانشکده ساختار و سازوکار مشخصی برای ارائه فرصت‌های تحصیل/ فرصت مطالعاتی در خارج برای دانشجویان خود دارد.
		استاندارد ۱-۸: دانشگاه/دانشکده برنامه و سازوکار مشخص و مکتوبی برای جلب مشارکت و حمایت از مشارکت اساتید بین المللی در فعالیت‌های آکادمیک دارد.
		استاندارد ۱-۹: دانشگاه/دانشکده برنامه و سازوکار مشخص و مکتوبی برای حمایت از طرح‌های توسعه‌ای آموزش بین المللی (فعالیت‌های دانش پژوهی و نوآورانه در حوزه آموزش) دارد.
		استاندارد ۱-۱۰: دانشگاه/دانشکده با نهادهای معتبر بین المللی حوزه آموزش علوم پزشکی (به طور مثال AMEE) ارتباط و همکاری داشته یا در آن عضویت دارد.

زیرحوزه ۲-۱:- بین المللی سازی از راه دور

غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول
		استاندارد ۲-۱: دانشگاه/دانشکده برای بین المللی سازی آموزش از راه دور برنامه ریزی نموده است.
		استاندارد ۲-۲: دانشگاه/دانشکده برای بین المللی سازی آموزش از راه دور زیرساخت‌ها و امکانات لازم را فراهم نموده است. (فراهم سازی امکان استفاده از پلت فرم‌های مختلف ارتباطی شناخته شده در سطح بین المللی، وجود دستورالعمل‌ها برای مجازی سازی بین المللی)
		استاندارد ۲-۳: دانشگاه/دانشکده برنامه و ساختار مشخصی برای توسعه یاددهی- یادگیری بین المللی مجازی دارد.

درصد انطباق

<input type="checkbox"/> عدم انطباق	<input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰	<input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵	<input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹	<input type="checkbox"/> انطباق کامل
نقاط قوت				
نقاط ضعف				
راه کار و برنامه بهبود				



زیرحوزه ۱-۲: ارتباطات بین‌المللی

غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	
			استاندارد ۱-۱-۲: دانشگاه/دانشکده برای ارتباطات بین‌المللی تحلیل و برنامه‌ریزی نموده و استراتژی مدونی را تدوین نموده است.
			استاندارد ۲-۱-۲: دانشگاه/دانشکده وبسایت انگلیسی ایجاد نموده و آن را در فواصل منظم، به روز رسانی می‌کند.
			استاندارد ۳-۱-۲: دانشگاه/دانشکده در شبکه‌های اجتماعی مجازی متداول بین‌المللی حضور فعال و اثرگذار دارد.
			استاندارد ۴-۱-۲: دانشگاه/دانشکده برنامه مشخصی برای مدیریت بازاریابی، تبلیغات، وب سایت‌ها، شبکه‌های اجتماعی مجازی و بروشورها تدوین و اجرا نموده است.
			استاندارد ۵-۱-۲: دانشگاه/دانشکده نقاط قوت خود برای برندسازی در حوزه بین‌الملل را مشخص نموده و برنامه مدونی برای برندسازی و منزلت‌سازی دانشگاه در حوزه‌های دارای پتانسیل رقابت در سطح بین‌الملل، تدوین و اجرا نموده است.
			استاندارد ۶-۱-۲: دانشگاه/دانشکده برنامه مشخصی برای معرفی توانمندی‌های علمی، فرهنگی و هنری خود به سایر کشورها تدوین و اجرا نموده است، که شامل زمینه‌هایی مانند علم، آموزش، ادبیات و هنر می‌شود.
			استاندارد ۷-۱-۲: دانشگاه/دانشکده برنامه مشخصی برای معرفی علایق پژوهشی اعضای هیئت علمی برای جذب طیف متنوعی از دانشجویان خارجی، از جمله دانشجویان کارشناسی، دکترا و فوق دکترا، تدوین و اجرا نموده است.
			استاندارد ۸-۱-۲: دانشگاه/دانشکده فرصت‌های بین‌المللی را به نحو مطلوبی به مخاطبان (اعضای هیات علمی، دانشجویان و کارمندان) آن اطلاع رسانی می‌کند.

زیرحوزه ۲-۲: همکاری‌های بین‌المللی و شبکه سازی

غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	
			استاندارد ۱-۲-۲: دانشگاه/دانشکده برای شبکه سازی و همکاری بین‌المللی فعالیت‌های این حوزه تفاهم‌نامه مکتوب دارد.
			استاندارد ۲-۲-۲: دانشگاه/دانشکده برای بازدیدهای داخلی و خارجی بین‌المللی برنامه مشخصی طراحی و اجرا نموده است.
			استاندارد ۳-۲-۲: دانشگاه/دانشکده برای شبکه سازی و توسعه همکاری بین‌المللی سازوکار دارد.
			استاندارد ۴-۲-۲: دانشگاه/دانشکده رویدادهای متنوع (کنفرانس، سمینار، وبینار و ژورنال کلاب و سایر موارد) را با همکاری سایر سازمان‌های بین‌المللی برگزار می‌کند.
			استاندارد ۵-۲-۲: دانشگاه پردیس/ شعب بین‌المللی تأسیس نموده است و برنامه‌ای برای گسترش تعداد آن دارد.
			استاندارد ۶-۲-۲: دانشگاه/دانشکده در رتبه‌بندی‌های بین‌المللی حضور دارد.
			استاندارد ۷-۲-۲: دانش آموزان دانشگاه/دانشکده در عرصه بین‌المللی حضور و جایگاه دارند.

درصد انطباق

☐ انطباق کامل
 ☐ ۷۵-۹۹
 ☐ ۵۰-۷۵
 ☐ ۲۵-۵۰
 ☐ عدم انطباق

نقاط قوت

نقاط ضعف

راه کار و برنامه بهبود



غیر قابل قبول	تسبیحاً قابل قبول	قابل قبول	زیرحوزه ۳-۱-: بین المللی سازی پژوهش
			استاندارد ۳-۱-۱: دانشگاه/دانشکده برنامه مشخصی برای تحلیل و برنامه ریزی بین المللی سازی پژوهش، تدوین و اجرا نموده است.
			استاندارد ۳-۱-۲: دانشگاه/دانشکده برای همکاری های پژوهشی مشترک بین المللی و ایجاد ظرفیت های تحقیقاتی جدید بین المللی سیاست گذاری نموده است.
			استاندارد ۳-۱-۳: دانشگاه/دانشکده برای انجام پژوهش های کاربردی در حوزه بین الملل حمایت لازم را انجام می دهد. (به طور مثال تعریف گرنت و کمک هزینه های تحقیقاتی بین المللی)
			استاندارد ۳-۱-۴: دانشگاه/دانشکده دستاوردهای تحقیقاتی مورد استناد بین المللی دارد.
			استاندارد ۳-۱-۵: اعضای هیات علمی از استانداردهای بین المللی در پژوهش های مشترک آگاه هستند و آن را رعایت می کنند.
			استاندارد ۳-۱-۶: اعضای هیات علمی نسبت به رعایت اخلاق در چاپ مقالات بین المللی آگاه هستند و آن را رعایت می کنند.
			استاندارد ۳-۱-۷: دانشگاه/دانشکده انتشارات بین المللی دارد (به طور مثال مجلات ایندکس شده در پایگاه های بین المللی، انتشار مقاله با همکار بین الملل، مشارکت در چاپ کتاب های بین المللی و سایر موارد).
			استاندارد ۳-۱-۸: رویدادهای پژوهشی بین المللی در سطح دانشگاه/دانشکده برگزار می شود.
			استاندارد ۳-۱-۹: دانشگاه مراکز تحقیقاتی که به صورت بین المللی اداره می شوند (به طور مثال در هیات موسسان اساتید بین المللی حضور داشته باشند و حوزه فعالیت مرکز تحقیقات در سطح بین الملل تعریف شده باشد) تاسیس نموده است.

غیر قابل قبول	تسبیحاً قابل قبول	قابل قبول	زیرحوزه ۳-۲-: تجاری سازی ایده ها و نوآوری ها در سطح بین الملل
			استاندارد ۳-۲-۱: دانشگاه/دانشکده ساز و کار مشخصی برای تحلیل و برنامه ریزی برای تجاری سازی در حوزه بین الملل دارد.
			استاندارد ۳-۲-۲: دانشگاه/دانشکده از تجاری سازی ایده ها/نوآوری های بین المللی حمایت می کند.
			استاندارد ۳-۲-۳: درآمد اختصاصی دانشگاه/دانشکده از طریق تجاری سازی در سطح بین الملل افزایش داشته است.
			استاندارد ۳-۲-۴: در دانشگاه/دانشکده شرکت های دانش بنیان و استارت آپ های بین المللی راه اندازی شده است.

درصد انطباق			
<input type="checkbox"/> عدم انطباق	<input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰	<input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵	<input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹
نقاط قوت			
نقاط ضعف			
راه کار و برنامه بهبود			



زیرحوزه ۱-۴: خدمات پشتیبانی / رفاهی

غیر قابل قبول	نیست؛ قابل قبول	قابل قبول
		استاندارد ۱-۴: دانشگاه/دانشکده برای خدمات پشتیبانی/ رفاه دانشجویان بین‌الملل خود تحلیل و برنامه‌ریزی نموده است.
		استاندارد ۲-۴: دانشگاه/دانشکده برای ارائه اطلاعات مورد نیاز دانشجویان خارجی پیش از ورود، سازوکار مشخص و تعریف شده دارد.
		استاندارد ۳-۴: اطلاعات مورد نیاز دانشجویان خارجی بلافاصله پس از ورود در اختیارشان قرار می‌گیرد.
		استاندارد ۴-۴: انواع خدمات رفاهی و پشتیبانی به دانشجویان بین‌المللی از بدو ثبت‌نام ارائه می‌شود (ایمه، اسکان و...).
		استاندارد ۵-۴: تسهیل تعامل و ارتقای ارتباطات مؤثر بین دانشجویان بین‌المللی و داخلی انجام می‌شود.
		استاندارد ۶-۴: دانشگاه/دانشکده برای خدمات پشتیبانی/ رفاه اساتید و پژوهشگران مدعو بین‌الملل خود تحلیل و برنامه‌ریزی نموده است.
		استاندارد ۷-۴: دانشگاه/دانشکده برای حضور میهمانان خارجی خدمات پشتیبانی و رفاهی را فراهم می‌کند.
		استاندارد ۸-۴: آتالیوها و راهنماهای دانشگاه/دانشکده حداقل دو زبانه (فارسی و انگلیسی) است.
		استاندارد ۹-۴: سرویس‌های بهداشتی برای استفاده افراد بین‌المللی مجهز و مناسب است.
		استاندارد ۱۰-۴: دانشگاه/دانشکده دسترسی به بانک‌های اطلاعاتی، نشریات و مجلات بین‌المللی معتبر را تأمین کرده است.
		استاندارد ۱۱-۴: منابع موجود در کتابخانه‌ها باکیفیت و به روز است.

زیرحوزه ۲-۴: زیرساخت فرهنگی / اجتماعی

غیر قابل قبول	نیست؛ قابل قبول	قابل قبول
		استاندارد ۱-۲: دانشگاه/دانشکده برای ایجاد و توسعه فرهنگ بین‌المللی‌سازی تحلیل و برنامه‌ریزی نموده است.
		استاندارد ۲-۲: تنوع فرهنگی در دانشگاه/دانشکده گسترش داده شده است.
		استاندارد ۳-۴: دانشگاه/دانشکده چندفرهنگ‌گرایی و انعطاف‌پذیری در مواجهه با فرهنگ‌های دیگر را در دانشگاه برای جذب دانشجویان بین‌المللی نهادینه کرده است.
		استاندارد ۴-۴: احترام به تفاوت‌های فرهنگی در سطح دانشگاه/دانشکده وجود دارد و قوانین مربوط به نحوه برخورد با توهین و هتک حرمت به فرهنگ، نژاد، رنگ، ملیت و سایر موارد مشابه، به طور مشخص تدوین شده و اجرا می‌شود.
		استاندارد ۵-۴: دانشگاه/دانشکده برای گسترش مهارت‌های ارتباطی بین فرهنگی برنامه دارد.
		استاندارد ۶-۴: فضای فرهنگی و اجتماعی جذاب و برانگیزنده برای دانشجویان بین‌المللی فراهم شده است. (اعم از جشن‌ها و رویدادهای فرهنگی)
		استاندارد ۷-۴: دیدگاه مثبت و فرهنگ مهمان‌نوازی نسبت به حضور اساتید خارجی و دانشجویان بین‌المللی در دانشگاه نهادینه شده است.

درصد انطباق

☐ انطباق کامل
 ☐ ۷۵-۹۹
 ☐ ۵۰-۷۵
 ☐ ۲۵-۵۰
 ☐ عدم انطباق

نقاط قوت

نقاط ضعف

راه‌کار و برنامه بهبود



زیرحوزه ۵-۱:- مدیریت بین المللی سازی

غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	
			استاندارد ۵-۱-۱: دانشگاه/دانشکده برای مدیریت بین المللی سازی تحلیل و برنامه ریزی نموده است.
			استاندارد ۵-۱-۲: دانشگاه/دانشکده چشم انداز/ ماموریت خود را در حوزه بین الملل تدوین و اطلاع رسانی کرده است.
			استاندارد ۵-۱-۳: دانشگاه/دانشکده استراتژی های بین المللی سازی خود را در ابعاد مختلف شفاف کرده است.
			استاندارد ۵-۱-۴: رهبری و مدیریت دانشگاه/دانشکده نسبت به بین المللی سازی نگرش مثبت و ویژه دارند.
			استاندارد ۵-۱-۵: برنامه ریزی راهبردی بین المللی سازی دانشگاه/دانشکده تدوین و اطلاع رسانی شده است.
			استاندارد ۵-۱-۶: بودجه بین المللی سازی در بودجه دانشگاه/ دانشکده اختصاص داده شده است

زیرحوزه ۵-۲:- نیروی انسانی

غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول	
			استاندارد ۵-۲-۱: دانشگاه/دانشکده نیروی انسانی توانمند در حوزه بین الملل، استخدام و انتصاب کرده است. (به طور مثال تسلط به زبان، آگاهی از اصول تشریفات و ارتباطات بین المللی)
			استاندارد ۵-۲-۲: دانشگاه/دانشکده در جذب نیروی انسانی (شیوه نامه استخدامی) معیارهای توسعه بین المللی سازی دانشگاه را در نظر می گیرد.
			استاندارد ۵-۲-۳: دانشگاه نیروی انسانی در سطوح مختلف از فرهنگ ها و کشورهای متنوع جذب و به کار گرفته است.
			استاندارد ۵-۲-۴: دانشگاه/دانشکده در سطوح مختلف (مدیران، اساتید، کارمندان و دانشجویان) در راستای بین المللی سازی، توانمند سازی انجام می دهد.
			استاندارد ۵-۲-۵: مدیران، اعضای هیات علمی، کارمندان و دانشجویان توانایی صحبت و برقراری ارتباط به زبان انگلیسی با افراد بین المللی را دارند.
			استاندارد ۵-۲-۶: دانشگاه/دانشکده برنامه مشخصی برای یادگیری زبان های خارجی برای اعضای هیات علمی و دانشجویان و کارکنان طراحی و اجرا نموده است.

درصد انطباق

انطباق کامل	۷۵-۹۹	۵۰-۷۵	۲۵-۵۰	عدم انطباق
نقاط قوت				
نقاط ضعف				
راه کار و برنامه بهبود				



زیرحوزه ۶:

غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول
		استاندارد ۱-۶: دانشگاه برای بین المللی سازی خدمات بهداشتی-درمانی خود و ادغام آن با آموزش بالینی تحلیل و برنامه ریزی دارد.
		استاندارد ۲-۶: گردشگری سلامت در سطح دانشگاه راه اندازی شده است.
		استاندارد ۳-۶: تجهیزات پزشکی مدرن بیمارستان های وابسته دانشگاه برای ارائه خدمات به بیماران بین المللی و ارائه آموزش بالینی برای دانشجویان پزشکی و متخصصان مراقبت های بهداشتی موجود است.
درصد انطباق		
<input type="checkbox"/> عدم انطباق	<input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰	<input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵
<input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹	<input type="checkbox"/> ۹۹-۱۰۰	<input type="checkbox"/> انطباق کامل
نقاط قوت		
نقاط ضعف		
راه کار و برنامه بهبود		

زیرحوزه ۷:

غیر قابل قبول	نسبتاً قابل قبول	قابل قبول
		استاندارد ۱-۷: دانشگاه/ دانشکده برای تضمین کیفیت و بهبود مستمر بین المللی سازی در حوزه های ۱ تا ۶ برنامه مدون و ساختار مشخص دارد.
		استاندارد ۲-۷: دانشگاه/ دانشکده برنامه تضمین کیفیت و بهبود مستمر بین المللی سازی در حوزه های ۱ تا ۶ را به صورت دوره ای مورد پایش قرار می دهد.
		استاندارد ۳-۷: دانشگاه/ دانشکده ارزیابی درونی کیفیت بین المللی سازی موسسه را با فواصل مشخصی انجام می دهد.
		استاندارد ۴-۷: دانشگاه/ دانشکده از نهادهای بین المللی یا ملی برای ارزیابی بیرونی کیفیت بین المللی سازی دانشگاه/ برنامه های درسی دعوت نموده است.
		استاندارد ۵-۷: دانشگاه/ دانشکده برای کیفیت و بهبود مستمر بین المللی سازی، از کارشناسان/ خبرگان مشاوره دریافت می کند.
		استاندارد ۶-۷: دانشگاه/ دانشکده برنامه کیفیت و بهبود مستمر بین المللی سازی خود را پایش و ارزیابی می کند.
درصد انطباق		
<input type="checkbox"/> عدم انطباق	<input type="checkbox"/> ۲۵-۵۰	<input type="checkbox"/> ۵۰-۷۵
<input type="checkbox"/> ۷۵-۹۹	<input type="checkbox"/> ۹۹-۱۰۰	<input type="checkbox"/> انطباق کامل
نقاط قوت		
نقاط ضعف		
راه کار و برنامه بهبود		



دانشگاه علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی درمانی تهران

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران
معاونت بین الملل دانشگاه

مدیریت روابط بین الملل
معاونت بین الملل دانشگاه علوم پزشکی تهران
تهران، خیابان ولیعصر، خیابان دمشق، پلاک ۲۱، طبقه چهارم،
شماره تماس: ۸۸۸۰۰۳۳۲
پست الکترونیک: dira-gsia@tums.ac.ir



978-600-5735-83-3









TEHRAN UNIVERSITY
OF
MEDICAL SCIENCES





TEHRAN UNIVERSITY
OF
MEDICAL SCIENCES

**Office of Vice-Chancellor for Global
Strategies and International Affairs**

No.21, Dameshgh St., Vali-e-Asr Ave.

Tehran 1416753955, Iran.

Tel: (+98 21) 888 966 92 & 4 - Fax: (+98 21)888 985 32

Web: international.tums.ac.ir - Email: gsia@tums.ac.ir





Area 7: Quality Assurance and Continuous Improvement of Internationalization

	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 7.1: The university/college has a documented program and a clear structure to ensure quality and continuous improvement of internationalization in Areas 1 to 6.			
Standard 7.2: The university/college periodically monitors the quality assurance and continuous improvement program for internationalization in Areas 1 to 6.			
Standard 7.3: The university/college conducts internal evaluations of the institution's internationalization quality at specified intervals.			
Standard 7.4: The university/college has invited international or national institutions for the external evaluation of the university's internationalization quality and its entire range of programs.			
Standard 7.5: The university/college seeks advice from experts regarding the quality and continuous improvement of internationalization.			
Standard 7.6: The university/college monitors and evaluates the quality and continuous improvement of its internationalization program.			

Compliance Percentage				
Fully Compliant <input type="checkbox"/>	75-99 <input type="checkbox"/>	50-75 <input type="checkbox"/>	25-50 <input type="checkbox"/>	Non Compliant <input type="checkbox"/>
Strengths				
Weaknesses				
Solutions and improvement plan				



Area 6: Health Tourism and Integration with Clinical Education

	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 6.1: The university/college analyzes and plans to internationalize its healthcare services and integrate them with clinical education.			
Standard 6.2: The university/college has initiated a plan for health tourism.			
Standard 6.3: Modern medical equipment is available in the university's affiliated hospitals to provide services to international patients, facilitating clinical training for medical students and healthcare professionals.			
Standard 6.4: The university/college has a specific plan for monitoring and promoting health tourism development programs while integrating clinical education.			

Compliance Percentage									
Fully Compliant	<input type="checkbox"/>	75-99	<input type="checkbox"/>	50-75	<input type="checkbox"/>	25-50	<input type="checkbox"/>	Non Compliant	<input type="checkbox"/>
Strengths									
Weaknesses									
Solutions and improvement plan									



Area 5: Internationalization of Management

Sub Area 5.2: Human Resources	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 5.2.1: The university/college has recruited and appointed competent human resources in the international field (for example, mastery of the language, knowledge of the principles of international relations and formalities).			
Standard 5.2.2: The university/college considers the internationalization development criteria of the university in the recruitment of human resources (recruitment procedure).			
Standard 5.2.3: The university/college has recruited and employed human resources at all levels from diverse cultures and countries.			
Standard 5.2.4: The university/college empowers all staff (managers, professors, employees and students) in line with its internationalization agenda.			
Standard 5.2.5: The university/college encourages faculty members, employees and students to speak and communicate in English with the global community.			
Standard 5.2.6: The university/college has designed and implemented a specific program for learning foreign languages for faculty members and students.			

Compliance Percentage				
Fully Compliant <input type="checkbox"/>	75-99 <input type="checkbox"/>	50-75 <input type="checkbox"/>	25-50 <input type="checkbox"/>	Non Compliant <input type="checkbox"/>
Strengths				
Weaknesses				
Solutions and improvement plan				



Area 5: Internationalization of Management

Sub Area 5.1: Internationalization of Management	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 5.1.1: The university/college has analyzed and planned for internationalization of its management functions.			
Standard 5.1.2: The university/college has compiled and communicated its vision/mission in the international field.			
Standard 5.1.3: The university/college has clarified its internationalization strategies in different aspects.			
Standard 5.1.4: The leadership of the university/college has a positive attitude towards internationalization.			
Standard 5.1.5: The strategic planning of the internationalization of the university/college has been compiled and communicated.			
Standard 5.1.6: The University/college has an allocated internationalization budget.			
Standard 5.1.7: The university has a specific plan for monitoring and promoting internationalization of its management functions.			

Compliance Percentage									
Fully Compliant	<input type="checkbox"/>	75-99	<input type="checkbox"/>	50-75	<input type="checkbox"/>	25-50	<input type="checkbox"/>	Non Compliant	<input type="checkbox"/>
Strengths									
Weaknesses									
Solutions and improvement plan									



Area 4: Internationalization Infrastructure and Culture

Sub Area 4.2: Cultural/Social Infrastructure	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 4.2.1: The university/college has analyzed and planned to create and develop a culture of internationalization.			
Standard 4.2.2: The University/college promotes cultural diversity.			
Standard 4.2.3: The university/college has institutionalized multiculturalism and flexibility in dealing with other cultures to attract international students.			
Standard 4.2.4: The university/college ensures there is respect for cultural differences at all levels, and rules related to how to deal with insults to culture, race, color, nationality and other similar matters are clearly formulated and implemented.			
Standard 4.2.5: The university/college has a program to develop intercultural communication skills.			
Standard 4.2.6: The University/college provides an attractive and stimulating cultural and social environment for international students.			
Standard 4.2.7: The University/college promotes a positive view and culture of hospitality towards the presence of foreign professors and international students.			

Compliance Percentage				
Fully Compliant <input type="checkbox"/>	75-99 <input type="checkbox"/>	50-75 <input type="checkbox"/>	25-50 <input type="checkbox"/>	Non Compliant <input type="checkbox"/>
Strengths				
Weaknesses				
Solutions and improvement plan				



Area 4: Internationalization standards of Infrastructure and Culture

Sub Area 4.1: Support/Welfare Services	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 4.1.1: The university/college has analyzed and planned its support welfare services for international students.			
Standard 4.1.2: The university/college has a specific and defined mechanism to provide information needed by foreign students before they arrive.			
Standard 4.1.3: The university/college will provide the information needed by foreign students immediately upon their arrival.			
Standard 4.1.4: The university/college will provide a comprehensive suite of welfare and support services to international students from the beginning of registration (insurance, accommodation, etc.).			
Standard 4.1.5: The university/college will facilitate interaction and promote effective communication between international and domestic students.			
Standard 4.1.6: The university/college has analyzed and planned for its support/welfare services for visiting academics and international researchers.			
Standard 4.1.7: The university/college provides support and welfare services for foreign guests.			
Standard 4.1.8: The University/college signs and guides are at least bilingual (Persian and English).			
Standard 4.1.9: The University/college has sanitary facilities equipped according to international standards.			
Standard 4.1.10: The university/college provides access to reliable international information, banks, publications and journals.			
Standard 4.1.11: The University/college has library resources that are accurate, up to date and as inclusive as possible.			

Compliance Percentage				
Fully Compliant <input type="checkbox"/>	75-99 <input type="checkbox"/>	50-75 <input type="checkbox"/>	25-50 <input type="checkbox"/>	Non Compliant <input type="checkbox"/>
Strengths				
Weaknesses				
Solutions and improvement plan				



Area 3: Internationalization Standards of Research

Sub Area 3.2: Commercialization of Ideas and Innovations at the International level	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 3.2.1: The university/college has a specific structure and processes to analyses and plan for commercialization of international programs.			
Standard 3.2.2: The university/college supports international commercialization ideas and innovations.			
Standard 3.2.3: The university/college has increased its income through international commercialization.			
Standard 3.2.4: The university/college has launched knowledge-based companies and international start-ups			

Compliance Percentage				
Fully Compliant <input type="checkbox"/>	75-99 <input type="checkbox"/>	50-75 <input type="checkbox"/>	25-50 <input type="checkbox"/>	Non Compliant <input type="checkbox"/>
Strengths				
Weaknesses				
Solutions and improvement plan				



Area 3: Internationalization Standards of Research

Sub Area 3.1: Internationalization of Research	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 3.1.1: The university/college has designed a specific program for analyzing, planning, and implementing internationalization of research.			
Standard 3.1.2: The university/college has strategically implemented policies for joint international research collaborations and the establishment of new international research capacities.			
Standard 3.1.3: The university/college provides essential support for conducting applied research in the international domain. For instance, they define grants and offer financial assistance for international research endeavors.			
Standard 3.1.4: The university/college has a record of international research achievements.			
Standard 3.1.5: Faculty members are aware of and adhere to international standards in joint research endeavors.			
Standard 3.1.6: Academic staff members are aware of the need to observe international ethics in publishing articles and comply.			
Standard 3.1.7: The university/college has international publications, for example, journals indexed in international databases, publication of articles with international colleagues, participation in the publication of international books, and others.			
Standard 3.1.8: The university/college organizes international research events.			
Standard 3.1.9: The university/college has established research centers that are managed internationally, for example, international academics are present on the founding board, and the field of activity of the research center is defined at an international level.			

Compliance Percentage				
Fully Compliant <input type="checkbox"/>	75-99 <input type="checkbox"/>	50-75 <input type="checkbox"/>	25-50 <input type="checkbox"/>	Non Compliant <input type="checkbox"/>
Strengths				
Weaknesses				
Solutions and improvement plan				



Area 2: Internationalization of Communication and Networking

Sub Area 2.2: International Cooperation and Networking	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 2.2.1: The university/college has a written memorandum for networking and international cooperation of activities in this area.			
Standard 2.2.2: The university has designed and implemented a specific program for both inward and outward international visits.			
Standard 2.2.3: The university/college has a mechanism for networking and development of international cooperation and has designed specific programs.			
Standard 2.2.4: The university/college organizes various events (conferences, seminars, webinars and journal clubs, etc.) in cooperation with other international organizations.			
Standard 2.2.5: The university has established international branch campuses and plans to expand their number.			
Standard 2.2.6: The university/college appears in international rankings.			
Standard 2.2.7: The university/college graduates have a presence and place in the international arena.			

Compliance Percentage				
Fully Compliant <input type="checkbox"/>	75-99 <input type="checkbox"/>	50-75 <input type="checkbox"/>	25-50 <input type="checkbox"/>	Non Compliant <input type="checkbox"/>
Strengths				
Weaknesses				
Solutions and improvement plan				



Area 2: Internationalization of Communication and Networking

Sub Area 2.1: International communication	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 2.1.1: The university/college has analyzed and planned for international communications and has developed a strategy.			
Standard 2.1.2: The university/college has created an English website and updates its content on a regular basis.			
Standard 2.1.3: The university/college is active and effective in popular international social networks.			
Standard 2.1.4: The university/college has developed and implemented a specific program for managing marketing, advertising, websites, virtual social networks, and brochures.			
Standard 2.1.5: The university/college has identified its strategy for branding in the international field and has compiled and implemented a specific plan to promote the brand and strengths of the university in order to compete at the international level.			
Standard 2.1.6: The university/college has developed and implemented a specific program to introduce its academic and cultural capabilities to other universities around the world, encompassing fields such as science, education, literature, arts, and performance.			
Standard 2.1.7: The university/college has developed and implemented a specific program to introduce the research interests of faculty members to attract a diverse range of students from other countries, including undergraduate, doctoral, and postdoctoral students.			
Standard 2.1.8: The university/college communicates international opportunities favorably to its target audience such as faculty members, students, and staff.			

Compliance Percentage				
Fully Compliant <input type="checkbox"/>	75-99 <input type="checkbox"/>	50-75 <input type="checkbox"/>	25-50 <input type="checkbox"/>	Non Compliant <input type="checkbox"/>
Strengths				
Weaknesses				
Solutions and improvement plan				



Area 1: Internationalization of Education

Sub Area 1.2: Remote Internationalization	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 1.2.1: The university/college has planned for the internationalization of virtual learning.			
Standard 1.2.2: The university/college has provided the necessary infrastructure and facilities for internationalizing distance education by facilitating the use of well-known communication platforms at the international level, and having guidelines for international virtualization.			
Standard 1.2.3: The university/college has a specific plan and structure for the development of international virtual teaching-learning.			

Compliance Percentage				
Fully Compliant <input type="checkbox"/>	75-99 <input type="checkbox"/>	50-75 <input type="checkbox"/>	25-50 <input type="checkbox"/>	Non Compliant <input type="checkbox"/>
Strengths				
Weaknesses				
Solutions and improvement plan				



Area 1: Internationalization of Education

Sub Area 1.1: Internationalization of Education	Developed	not yet Developed	Under Developed
Standard 1.1.1: The university/college has designed, approved, and implemented a program for the internationalization of education.			
Standard 1.1.2: The university/college has designed, approved, and implemented joint international educational programs (degree/ international joint course (with foreign universities).			
Standard 1.1.3: The university/college has set a target for the development of joint international educational programs (degree/international joint course) .			
Standard 1.1.4: The university/college has a specific structure and mechanism for attracting and admitting international applicants and students.			
Standard 1.1.5: The university/college has a specific structure and mechanism for providing educational services to international students .			
Standard 1.1.6: The university/college has a specific structure and mechanism for providing study abroad opportunities for its faculty members.			
Standard 1.1.7: The university/college has a specific structure and mechanism for providing study abroad opportunities for its students.			
Standard 1.1.8: The university/college has a specific and written structure and mechanism to attract participation and support the collaboration of international academics in scholarly activities.			
Standard 1.1.9: The university/college has a specific and written program and mechanism to support international education development projects such as scholarships and innovative activities in the field of education.			
Standard 1.1.10: The university/college cooperates and has relations with international institutions (e.g., AMEE) in the field of medical science education or is a member of these organizations.			

Compliance Percentage				
Fully Compliant <input type="checkbox"/>	75-99 <input type="checkbox"/>	50-75 <input type="checkbox"/>	25-50 <input type="checkbox"/>	Non Compliant <input type="checkbox"/>
Strengths				
Weaknesses				
Solutions and improvement plan				



- Higher Education Institutions". Research HSR Project Code: 1400-2-242-54759, 2024,
- 52- Tania Azadi; Tannaz Azadi; Ali Sayyadi; Mohammad Hossein Ayati; Mohammad Hossein Nekoofar. "Indicators of Internationalization in Higher Education Institutions: A Systematic Review". *Strides in Development of Medical Education*, 2024, doi: 10.22062/sdme.2024.199180.1304
- 53- Teichler U. The changing debate on internationalisation of higher education. *Higher Education*. 2004;48(1):5-26.
- 54- Valimoghaddam Zanjani S, Damirchili F, Zolghadr M. The Role of Faculty Members in the Internationalization of Medical Universities of Iran. *Journal of Medical Education and Development*. 2020;15(1):3-14. [In Persian]
- 55- van Gaalen A. Developing a tool for mapping internationalisation: a case study. In: de Wit H, editor. *Measuring Success in the Internationalisation of Higher Education (EAIE Occasional Paper No 22)*. Amsterdam: European Association for International Education; 2009: 77-91.
- 56- Wächter B. An introduction: internationalization at home in context. *Journal of studies in international education*. 2003;7(1):5-11.
- 57- Wan CD. *Developing Holistic Indicators to Promote the Internationalization of Higher Education in the Asia-Pacific*. Education Policy Brief. Bangkok: UNESCO Bangkok; 2018.
- 58- Watabe Y, Ota H. Toward the development of a set of indicators to measure
Wit H, Knight J. *Quality and Internationalisation in Higher Education: Organisation for Economic Co-Operation and Development*. Paris, France: OECD; 1999.
- 59- Woicolesco VG, Cassol-Silva CC, Morosini M. Internationalization at Home and Virtual: A Sustainable Model for Brazilian Higher Education. *Journal of Studies in International Education*. 2022;26(2):222-39.
- 60- Zamani Manesh H, Assareh A, Ahmadi G. Designing the Conceptual Framework of the Islamic International University: A Qualitative Study. *Management in Islamic University*. ۲۰۱۸;7(1):107-28. [In Persian]
- 61- Zamani Manesh H, Jamali-Tazeh Kand M, Nazari R. Effective factors on Internationalization of Medical Education from Faculty Members' Viewpoints in Shahid Beheshti University of Medical Sciences Members. *Res Med Edu* 2018; 10(2): 38-45. [In Persian]
- 62- Zamani Manesh H, Khorasani A, Bakhtiari T. Designing a native model for the internationalization of Iran's medical sciences universities: a qualitative study. *Research in Medical Education*. 2017;9(2):44-56. [In Persian]
- 63- Zamani Manesh H. A Confirmatory Factor Analysis of Effective Solutions for Internationalization of Medical Sciences Curriculum: Faculty's Viewpoint. *Journal of Medicine Spiritual Cultivation*. 2017;26(3):197-212. [In Persian]
- 64- Zamanimanesh H, Assareh A, Ahmadi GA. A Study of Mechanisms of Internationalization of Higher Education System in Iran. *Strategy for Culture*. 2019;12(45):153-85. [In Persian]



- Distance: A "Third Category" of University Internationalization. *Journal of Studies in International Education*. 2020;25(3):266-82.
- 35- Moosavi MM, Azizi M, Badizadeh A, Rezghi H. Identifying the Components of Internationalization of Higher Education (Case Study: Medical Services Education Industry). *Journal of Health Management*. 2019;9(4):7-18. [In Persian]
- 36- Morphey C, Hartley M. Mission Statements: A Thematic Analysis of Rhetoric Across International Type. *The Journal of Higher Education*. 2006;77(3): 456-71.
- 37- Movahed E. Internationalization Roadmap of the Universities of Medical Sciences. *Educational Development of Judishapur*. 2020;11(1):36-48. [In Persian]
- 38- Musavi T, Navehebrahim A, Araste H, Abdollahi B. Designing the Triple Strategies for Internationalization of Selected Iranian Public Universities. *Journal of Research in Educational Systems*. 2020;14(50):97-126.
- 39- Myhovich I, Kurylo V. Internationalisation of higher education based on lean management principles: case study of Jagiellonian university. *Advanced Education*. 2021;19:42-50.
- 40- Neria-Piña L. Internationalization of Higher Education in Universities in the Global South during COVID-19: A Case Study of a Mexican University. *Journal of Comparative and International Higher Education*. 2022;14(3b):77-93.
- 41- Paige RM. Internationalization of higher education: performance assessment and indicators. *Nagoya Journal of Higher Education*. 2005;5(8):99-122.
- 42- Pouratashi M. Internationalization mechanisms in world selected universities and Iran. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 2018;24(2):85-108. [In Persian]
- 43- Racine N, Villeneuve PY, Thériault M. Attracting Foreign Students: The Case of Two Universities in Québec. *Journal of Studies in International Education*. 2003;7(3): 241-52.
- 44- Romani-Dias M, Carneiro J, Barbosa AdS. Internationalization of higher education institutions: the underestimated role of faculty. *International Journal of Educational Management*. 2019; 33(2):300-16.
- 45- Rozhenkova V, Rust VD. Internationalization of Higher Education in Russia: Aiming for Global Recognition. In: Zajda J, editor. *Globalisation and Education Reforms: Paradigms and Ideologies*. Dordrecht, Netherlands: Springer; 2018: 93-106.
- 46- Sahasrabudhe S, Shaikh N, Kasat K. Internationalisation of higher education - Necessity to adapt to new forms of engagement for ensuring sustainability? *Journal of Statistics and Management Systems*. 2020;23(2):431-44.
- 47- Salajegheh A, Farajollahi M, Moosapur N, Sarmadi M. Explain and Validate the Components and Indicators of Internationalization of Virtual Colleges. *Educ Strategy Med Sci* 2017; 10(6): 526-41. [In Persian]
- 48- Salimi G, Mohammadi M, Nesar Z. Exploration of the faculty member's experiences about the competencies and dynamics of teaching and research in the internationalization of higher education process: A qualitative research. *Journal of Research in Teaching*. 2017;5(2):109-33. [In Persian]
- 49- Saniejlal M. Internationalization of Research Institutes in Iran: A Study of Trends and Prospects. *Socio-Cultural Strategy*. 2021;10(1):99-126. [In Persian]
- 50- Shin JC, Kehm BM. The world-class university in different systems and contexts. In: Shin JC, Kehm BM, editors. *Institutionalization of World-Class University in Global Competition*. Dordrecht, Netherlands: Springer; 2013: 1-13.
- 51- Tania Azadi; Tannaz Azadi; Ali Sayyadi; Mohammad Hossein Nekoofar. " Developing National Standards for Evaluating Internationalization Quality at Iranian Universities and



- 18- Fathi Vajargah K, Arefi M, Zamani Manesh H. Evaluating Admission Barriers of Foreign Students into Universities and Institutions of Higher Education. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 2012;17(4):65- 80. [In Persian]
- 19- Fleacă E. Core processes roadmap to deploy the higher education institution's internationalization strategy. *TEM Journal*. 2017;6(1):85-92.
- 20- Ghasemzadeh F, Edalatian Shahriari J, Mohammadi M. Designing Model for the Internationalization of Iran's Higher Education (Case Study: One of the University Payam-E-Nour Branch's in Georgia). *Journal of Islamic Life Style Centered on Health*. 2019;3(3):145-62. [In Persian]
- 21- Giralt M, Betts A, Pittarello S, Stefanelli C. Scenarios for the Integration of Virtual Exchange in Higher Education. *Journal of International Students*. 2022;12(S3):116-34.
- 22- Graneheim UH, Lundman B. Qualitative content analysis in nursing research: concepts, procedures and measures to achieve trustworthiness. *Nurse Educ Today*. 2004 Feb;24(2):105-12.
- 23- Hamidifar F, Yusoff K, Ebrahimi M. Leadership and management in the internationalization of higher education. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 2017;83(1):49-71.
- 24- Hauptman Komotar M. Global university rankings and their impact on the internationalisation of higher education. *European Journal of Education*. 2019;54(2):299-310.
- 25- Helms RM, Rumbley LE, Brajkovic L, Mihut G. *Internationalizing Higher Education Worldwide: National Policies and Programs*. Washington DC, US: American Council of Education: 2015.
- 26- Horn AS, Hendel DD, Fry GW. Ranking the international dimension of top research universities in the United States. *Journal of Studies in International Education*. 2007;11 (3-4):330-58.
- 27- Jafari S, Rahimian H, Abbaspour A, Ghiasi Nadooshan S, Khorsandi Taskoh A. A Model for Internationalization of Universities in the Fields of Humanities and Social Science. *Journal of higher education curriculum studies*. 2017;9(17):67-91. [In Persian]
- 28- Jafari S, Rahimian H, Abbaspour A. Designing and Validating a Model for Internationalizing Iranian Universities in Social Sciences and Humanities. *The Journal of New Thoughts on Education*. 2020;16(3):27-48. [In Persian]
- 29- Knight J. Five myths about internationalization. *International Higher Education*. 2011; (62):14-5.
- 30- Krause KL, Coates H, James R. Monitoring the internationalization of higher education: are there useful quantitative performance indicators? In: Tight M, editor. *International Relations: International Perspectives on Higher Education Research*. Wagon Lane, Bingley: Emerald Group Pub; 2005: 233-53.
- 31- Li H, Axbey H, Riddle S. Challenges of implementing internationalization of higher education in China. *Proceedings of the Imagining Better Education*; 2019 Aug 19; Durham, England. 2019: 46-58.
- 32- Maneshgar M, Fathi Vajargah k, Hamidifar F. Presenting a Model of Internationalization in Universities and Higher Education Institutions Located in Free Zones. *Journal of Educational Planning Studies*. 2021;10(19):23-1.
- 33- Markovic N, Bokonic D, De Lepeleer G. Development and implementation of internationalization in Bosnia and Herzegovina higher education. *International Journal of Educational Management*. 2021;35(6):1263-76.
- 34- Mittelmeier J, Rienties B, Gunter A, Raghuram P. Conceptualizing Internationalization at a



References

- 1- Aguirre-Bastos C, Bernheim CT, Marmolejo F. Educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe. Balance regional y prospectiva. 2018
- 2- Aguirre-Bastos C, Bernheim CT, Marmolejo F. Educación superior, internacionalización e integración en América Latina y el Caribe. Balance regional y prospectiva. 2018
- 3- Ali Khorsandi T, Talatolsharieh F. Conditions for Internationalization of Universities by Focusing on Intercultural Curriculum Planning. Journal of Higher Education Curriculum Studies. 2018;9(18):7-44. [In Persian]
- 4- Altbach PG, Knight J. The internationalization of higher education: Motivations and realities. Journal of Studies in International Education. 2007;11(3-4):290-305.
- 5- Altbach PG, De Wit H. Are We Facing a Fundamental Challenge to Higher Education Internationalization? International Higher Education. 2018;93:2-4.
- 6- Arefi M, Azizi A. Feasibility Study of The Internationalization of Public Universities in Tehran (Case Study of Shahid Beheshti University & Tehran University). Strategic Studies of public policy. 2018;8(26):41-63. [In Persian]
- 7- Ayoubi RM, Massoud HK. The strategy of internationalization in universities: a quantitative evaluation of the intent and implementation in UK universities. Journal of educational Management. 2007;21(4): 329-49.
- 8- Behjati Ardakani F, Yarmohamadian M. Comparative studying internationalizing high education in different countries of the world and presenting proper model in Iran. Journal of New Approaches in Educational Administrations. 2018;9(3):1-18.
- 9- Brandenburg U, Federkeil G. How to Measure Internationality and Internationalisation of Higher Education Institutions! Indicators and Key Figures. Gütersloh, Germany: Center for Higher Education Development; 2007.
- 10- Chang D-F, Lin N-J. Applying CIPO indicators to examine internationalization in higher education institutions in Taiwan. International Journal of Educational Development. 2018;63:20-8.
- 11- Chen C, Mun CT, Wen D, Weng L, Yu Z. The survey and evaluation indicators for internationalization of research universities in China. Peking University Education Review. 2009;4:116-35.
- 12- Chin JMC, Ching GS. Trends and indicators of Taiwan's higher education internationalization. The Asia-Pacific Education Researcher. 2009;18(2):185-203.
- 13- De Wit H. Evolving Concepts, Trends, and Challenges in the Internationalization of Higher Education in the World. Voprosy obrazovaniya/Educational Studies Moscow. 2019; 2: 8-34.
- 14- de Wit H. Internationalization of higher education in the United States of America and Europe. In: Altbach PG, editor. 1st ed. Westport, CT: Greenwood Press; 2002.
- 15- Edalatian Shahriyari J, Ghasemzadeh F, Mohammadi M. Explain and design the process of internationalization of Iranian higher education with a mixed approach. Sociology of Education. 2021;7(1):217-29. [In Persian]
- 16- Ellingboe BJ. Divisional strategies to internationalize a campus portrait: results, resistance, and recommendations from a case study at a U.S. university. In: Mestenhauser JA, Ellingboe BJ, editors. Reforming the Higher Education Curriculum: Internationalizing the Campus. Phoenix, Arizona: The American Council on Education/ Oryx Press; 1998: 198-228.
- 17- Eriçok B, Arastaman G. Understanding the Internationalization of Higher Education in Turkey: The meaning and Current Policies. International Online Journal of Educational Sciences. 2022;14(4):1107-24.



internationalization in Areas 1 to 6.

Standard 7.2:The university/college periodically monitors the quality assurance and continuous improvement program for internationalization in Areas 1 to 6.

Standard 7.3:The university/college conducts internal evaluations of the institution's internationalization quality at specified intervals.

Standard 7.4:The university/college has invited international or national institutions for the external evaluation of the university's internationalization quality and its entire range of programs.

Standard 7.5:The university/college seeks advice from experts regarding the quality and continuous improvement of internationalization.

Standard 7.6:The university/college monitors and evaluates the quality and continuous improvement of its internationalization program.

Finally, internationalization in universities and higher education institutions is a multifaceted and interdepartmental issue that requires interaction and cooperation among all university departments, integrating internationalization into all processes of the university, such as educational services, research affairs, international affairs, student affairs, cultural and welfare services, management and human resources, and healthcare services.

While many dimensions and indicators of internationalization have been discussed, the use of indicators to implement accreditation systems and evaluate the quality of internationalization in universities and higher education institutions and their impact on quality improvement activities and processes is less researched.

The identified indicators can be used to create quality accreditation systems for the internationalization of universities, and their results will assist policymakers in the field of internationalization in evaluating the quality of processes and benchmarking activities.



Area 7: Quality assurance and continuous improvement of internationalization

Quality assurance involves creating and maintaining specific standards in educational and research processes that help institutions evaluate and improve their performance on an international level. This includes developing specific criteria and indicators to measure the quality of educational programs, research, and services offered to students and researchers. Given the increasing competition in the global arena, institutions must continuously improve the quality of their services and products to successfully attract international students and researchers.

Continuous improvement, as a management approach, enables organizations to regularly review and evaluate their processes and outcomes, using feedback and experiences to optimize their performance. This approach not only enhances quality but also fosters a culture of innovation and learning within organizations. For example, through periodic evaluations and participation in international networks, institutions can identify and implement best practices and successful experiences.

Ultimately, focusing on quality assurance and continuous improvement in the internationalization process can help create a sustainable and effective educational and research ecosystem. These two elements enable institutions to respond effectively to global challenges, improve the quality of education and research, and ultimately contribute to sustainable development and comprehensive progress at the global level. Quality assurance is not a static process; it is a dynamic journey toward excellence. By adopting the principles of quality assurance, universities can strengthen their international efforts, improve student success, and contribute to the global knowledge ecosystem.

The standards in this field are as follows:

Standard 7.1: The university/college has a documented program and a clear structure to ensure quality and continuous improvement of



Area 6: Health Tourism and Integration with Clinical Education

Health tourism, also known as medical tourism, is a dynamic, multidisciplinary phenomenon that integrates the healthcare industry with tourism. This includes patients who travel across borders to seek medical treatment, ranging from cosmetic surgery and organ transplants to dental care and infertility treatments. The appeal lies in factors such as affordability, faster access, greater privacy, and receiving care in specialized environments. Health tourism has a symbiotic relationship with the tourism sector, as patients seek up-to-date medical treatments abroad, often combined with leisure travel experiences, thereby contributing to the growth of both industries. For example, the aging population is increasingly turning to health tourism, combining medical needs with the appeal of natural and cultural sights. However, this coexistence also brings challenges, including ethical considerations, quality assurance, and informed decision-making for medical tourists.

The standards in this field are as follows:

Standard 6.1: The university/college analyzes and plans to internationalize its healthcare services and integrate them with clinical education.

Standard 6.2: The university/college has initiated a plan for health tourism.

Standard 6.3: Modern medical equipment is available in the university's affiliated hospitals to provide services to international patients, facilitating clinical training for medical students and healthcare professionals.

Standard 6.4: The university/college has a specific plan for monitoring and promoting health tourism development programs while integrating clinical education.



Sub Area 5.1: Internationalization Management

Standard 5.1.1: The university/college has analyzed and planned for internationalization management.

Standard 5.1.2: The university/college has compiled and communicated its vision/mission in the international field.

Standard 5.1.3: The university/college has clarified its internationalization strategies in different dimensions.

Standard 5.1.4: The leadership of the university/college has a positive and special attitude towards internationalization.

Standard 5.1.5: The strategic planning of the internationalization of the university/college is compiled and communicated.

Standard 5.1.6: The University/college has an allocated internationalization budget.

Standard 5.1.7: The university has a specific plan for monitoring and promoting internationalization management.

Sub Area 5.2: Human Resources

Standard 5.2.1: The university/college has recruited and appointed competent human resources in the international field (for example, mastery of the language, knowledge of the principles of international relations and formalities).

Standard 5.2.2: The university/college considers the internationalization development criteria of the university in the recruitment of human resources (recruitment procedure).

Standard 5.2.3: The university/college has recruited and employed human resources at all levels from diverse cultures and countries.

Standard 5.2.4: The university/college empowers all staff (managers, professors, employees and students) in line with its internationalization agenda.

Standard 5.2.5: The university/college encourages faculty members, employees and students to speak and communicate in English with the global community.

Standard 5.2.6: The university/college has designed and implemented a specific program for learning foreign languages for faculty members and students.



Area 5: Internationalization of Management

Internationalization of management, as a strategic and multidimensional process, has become increasingly important in today's world, which is heavily influenced by globalization and cultural exchange. This management includes planning, organizing and coordinating activities and resources to establish effective communication and cooperation at the international level. In various fields, including education, research, and business, internationalization management is recognized as a tool to strengthen capabilities, increase competitiveness, and improve service quality. Considering the complexities and challenges caused by operating in international environments, the need for coherent and efficient management approaches is essential. These approaches should include identifying global opportunities and threats, analyzing international markets and creating appropriate strategies to enter these markets. For example, in the field of education, internationalization management can help universities adapt their educational programs to global standards, attract international students and create research collaborations.

In addition, internationalization management needs to pay attention to cultural and social aspects. Understanding and respecting cultural diversity, different languages and values can help create a positive and productive working environment. For this reason, managers must be able to interact with different cultures effectively and use their intercultural skills.

Finally, internationalization management not only helps to facilitate cooperation and exchange of knowledge at the global level, but also leads to the creation of an innovative and dynamic ecosystem in which organizations and institutions can effectively respond to global challenges and contribute to sustainable development and achieve international success. Paying attention to this issue can strengthen the position of organizations and countries in the global arena and put them on the path of growth and progress. The standards of this field are as follows:



Sub Area 4.2: Cultural/Social Infrastructure

Standard 4.2.1: The university/college has analyzed and planned to create and develop a culture of internationalization.

Standard 4.2.2: The university/college promotes cultural diversity.

Standard 4.2.3: The university/college has institutionalized multiculturalism and flexibility in dealing with other cultures to attract international students.

Standard 4.2.4: The university/college ensures there is respect for cultural differences at all levels, and rules related to how to deal with insults to culture, race, color, nationality and other similar matters are clearly formulated and implemented.

Standard 4.2.5: The university/college has a program to develop intercultural communication skills.

Standard 4.2.6: The university/college provides an attractive and stimulating cultural and social environment for international students.

Standard 4.2.7: The university/college promotes a positive view and culture of hospitality towards the presence of foreign professors and international students.



level, as well as to sustainable and comprehensive development in different societies. For example, when students from diverse backgrounds gather in lecture halls, laboratories, and dormitories, they bring a rich palette of perspectives, traditions, and experiences. Exposure to this cultural mosaic fosters empathy, broadens worldviews, and prepares graduates to succeed in an interconnected global society.

Sub Area 4.1: Support/Welfare Services

Standard 4.1.1: The university/college has analyzed and planned its support welfare services for international students.

Standard 4.1.2: The university/college has a specific and defined mechanism to provide information needed by foreign students before entering.

Standard 4.1.3: The university/college will provide the information needed by foreign students immediately upon their arrival.

Standard 4.1.4: The university/college will provide a comprehensive suite of welfare and support services to international students from the beginning of registration (insurance, accommodation, etc.).

Standard 4.1.5: The university/college will facilitate interaction and promote effective communication between international and domestic students.

Standard 4.1.6: The university/college has analyzed and planned for its support/welfare services for visiting academics and international researchers.

Standard 4.1.7: The university/college provides support and welfare services for foreign guests.

Standard 4.1.8: The University/college signs and guides are at least bilingual (Persian and English).

Standard 4.1.9: The University/college has sanitary facilities equipped according to international standards.

Standard 4.1.10: The university/college has provided access to reliable international information banks, publications and journals.

Standard 4.1.11: The University/college has library resources that are accurate, up to date and as inclusive as possible.



Area 4: Internationalization Infrastructure and Culture

Internationalization infrastructure and culture play a significant role as two key elements in the realization of globalization processes in various fields, including education and research. In the current environment, where the exchange of knowledge and information is expanding rapidly, creating appropriate infrastructure and fostering a culture of internationalization are recognized as basic prerequisites for success in international cooperation.

Physical and digital infrastructures, including communication networks, research centers and training systems, enable universities and research institutes to easily communicate with their peers globally. These infrastructures not only facilitate the exchange of information and knowledge but also contribute to improving the quality of education and research. For example, the presence of online learning management systems and digital collaboration platforms can accelerate the learning process and enhance collaborative research.

On the other hand, the culture of internationalization encompasses the acceptance and promotion of values, attitudes, and behaviors that facilitate cultural and scientific interactions between nations. This culture includes respecting cultural diversity, accepting and understanding differences, and promoting cooperation. A strong culture of internationalization can help build trust and effective cooperation among researchers, students, and professors from different countries and lay the groundwork for innovation and scientific progress.

In general, the combination of appropriate infrastructure and internationalization culture enables universities and research institutes to operate effectively in the global arena. These two elements interact with each other and can help to form a dynamic and convergent scientific and educational ecosystem in which the exchange of knowledge and experiences is done effectively and sustainably. Finally, paying attention to these two dimensions can lead to the improvement of scientific quality and credibility at the global



Standard 3.1.3: The university/college provides essential support for conducting applied research in the international domain. For instance, they define grants and offer financial assistance for international research endeavors.

Standard 3.1.4: The university/college has a record of international research achievements.

Standard 3.1.5: Faculty members are aware of and adhere to international standards in joint research endeavors.

Standard 3.1.6: Academic staff members are aware of the need to observe international ethics in publishing articles and comply.

Standard 3.1.7: The university/college has international publications, for example, journals indexed in international databases, publication of articles with international colleagues, participation in the publication of international books, and others.

Standard 3.1.8: The university/college organizes international research events.

Standard 3.1.9: The university/college has established research centers that are managed internationally, for example, international academics are present on the founding board, and the field of activity of the research center is defined at an international level.

Sub Area 3.2: Commercialization of Ideas and Innovations at the International Level

Standard 3.2.1: The university/college has a specific structure and processes to analyse and plan for commercialization of international programs.

Standard 3.2.2: The university/college supports international commercialization ideas and innovations.

Standard 3.2.3: The university/college has increased its income through international commercialization.

Standard 3.2.4: The university/college has launched knowledge-based companies and international start-ups.



Area 3: Internationalization of Research

The standards of internationalization of research as one of the fundamental elements in the promotion of scientific quality and credibility at the global level play a significant role in the development of knowledge and technology. In today's rapidly evolving world, research must not only address local needs but also respond to global challenges and opportunities. This need for convergence and synergy in the field of research confirms the necessity of creating standards that can guarantee the quality, transparency and reliability of research. Research internationalization standards include principles and criteria that help researchers and scientific institutions to conduct their research activities in a global framework and by observing the best practices and methods. These standards include criteria for evaluating data quality, ensuring transparency in the publication of results, complying with research ethics, and fostering international cooperation. Through these standards, researchers can exchange knowledge and experiences with other researchers at the global level and, as a result, improve the quality and impact of their research.

In addition, standards for research internationalization help to create cooperation networks and information exchange between scientific and research institutions around the world. These collaborations not only lead to the improvement of the quality of research, but also help to identify global issues and challenges and provide the basis for the development of innovative and effective solutions.

Finally, a focus on internationalization standards of research will create a stable and dynamic scientific ecosystem where researchers, institutions and countries can effectively and coordinately solve global challenges and contribute to the development of knowledge and technology at the global level.

Sub Area 3.1: Internationalization of Research

Standard 3.1.1: The university/college has designed a specific program for analyzing, planning, and implementing internationalization of research.

Standard 3.1.2: The university/college has strategically implemented policies for joint international research collaborations and the establishment of new international research capacities.



popular international social networks.

Standard 2.1.4: The university/college has developed and implemented a specific program for managing marketing, advertising, websites, virtual social networks, and brochures.

Standard 2.1.5: The university/college has identified its strategy for branding in the international field and has compiled and implemented a specific plan to promote the brand and strengths of the university in order to compete at the international level.

Standard 2.1.6: The university/college has developed and implemented a specific program to introduce its academic and cultural capabilities to other universities around the world, encompassing fields such as science, education, literature, arts, and performance.

Standard 2.1.7: The university/college has developed and implemented a specific program to introduce the research interests of faculty members to attract a diverse range of students from other countries, including undergraduate, doctoral, and postdoctoral students.

Standard 2.1.8: The university/college communicates international opportunities favorably to its target audience such as faculty members, students, and staff.

Sub Area 2.2: International Cooperation and Networking

Standard 2.2.1: The university/college has a written memorandum for networking and international cooperation of activities in this area.

Standard 2.2.2: The university has designed and implemented a specific program for both inward and outward international visits.

Standard 2.2.3: The university/college has a mechanism for networking and development of international cooperation and has designed a specific program.

Standard 2.2.4: The university/college organizes various events (conferences, seminars, webinars and journal clubs, etc.) in cooperation with other international organizations.

Standard 2.2.5: The university has established international branch campuses and plans to expand their number.

Standard 2.2.6: The university/college appears in international rankings.

Standard 2.2.7: The university/college graduates have a presence and place in the international arena.



Area 2: Internationalization of Communication and Networking

In an interconnected world, where information should flow seamlessly across international borders, the role of communication and networking within higher education institutions has evolved dramatically. Now, virtual communication, digital collaboration, and the concept of internationalization have gone beyond geographical limits.

The emergence of digital platforms has revolutionized the way universities communicate, provide educational and research services, and provide health and treatment services. From virtual classes and webinars to collaborative research projects, and from online scientific conferences to telehealth and telemedicine services across continents, these digital bridges foster cross-cultural exchange of knowledge and understanding.

International students also rely on effective communication channels to navigate their educational journey. Clear instructions, available resources, and cross-cultural support networks enhance their experience. In addition, language proficiency and intercultural competence are essential skills for today's graduates.

Researchers collaborate across borders by presenting findings at international conferences, publishing in global journals, and participating in interdisciplinary forums, effective communication that ensures groundbreaking research reaches a global audience.

Through international conferences, webinars, and joint projects, universities act as ambassadors for their nations and contribute to soft power and global diplomacy. In other words, effective communication is a tool to build bridges and strengthen understanding. To measure these goals, the following standards are examined:

Sub Area 2.1: International Communication

Standard 2.1.1: The university/college has analyzed and planned for international communications and has developed a documented strategy.

Standard 2.1.2: The university/college has created an English website and updates its content on a regular basis.

Standard 2.1.3: The university/college is active and effective in



development of the joint international educational program (degree/international joint course.)

Standard 1.1.4: The university/college has a specific structure and mechanism for attracting and admitting international applicants and students.

Standard 1.1.5: The university/college has a specific structure and mechanism for providing educational services to international students.

Standard 1.1.6: The university/college has a specific structure and mechanism for providing study abroad opportunities for its faculty members.

Standard 1.1.7: The university/college has a specific structure and mechanism for providing study abroad opportunities for its students.

Standard 1.1.8: The university/college has a specific and written structure and mechanism to attract participation and support the collaboration of international academics in scholarly activities.

Standard 1.1.9: The university/college has a specific and written program and mechanism to support international education development projects such as scholarships and innovative activities in the field of education.

Standard 1.1.10: The university/college cooperates and has relations with international institutions (e.g., AMEE) in the field of medical science education or is a member of these organizations.

Sub Area 1.2: Remote Internationalization

Standard 1.2.1: The university/college has planned for the internationalization of virtual learning.

Standard 1.2.2: The university/college has provided the necessary infrastructure and facilities for internationalizing distance education by facilitating the use of well-known communication platforms at the international level, and having guidelines for international virtualization.

Standard 1.2.3: The university/college has a specific plan and structure for the development of international virtual teaching-learning.



Area 1: Internationalization of Education

The concept of internationalization of education, historically limited to student exchange programs and study abroad opportunities, has now permeated all aspects of higher education. Universities around the world have actively embraced internationalization as a strategic imperative, recognizing its multifaceted impact on students, faculty, research, and institutional reputation.

The internationalization of education as a transformative process in global education systems has led to the creation of new learning opportunities. In this regard, identifying and evaluating the indicators of internationalization of education as key tools in measuring the progress and quality of educational processes are of particular importance. These indicators help universities and educational institutions to evaluate their performance in the field of internationalization and to identify their strengths and weaknesses. Indicators of internationalization of education can include things such as attracting international students, exchange of staff and students, and joint educational programs. These indicators not only help to evaluate the level of internationalization in educational institutions but also allow policymakers and educational managers to make better strategic decisions to improve the quality of education. Finally, examining and analyzing the indicators of internationalization of education can lead to the identification of the best methods and solutions to improve the quality and effectiveness of educational systems at the global level and help to create a dynamic and harmonious atmosphere in the learning and teaching process. These standards are described below.

Sub Area 1.1: Internationalization of Education

Standard 1.1.1: The university/college has designed, approved, and implemented a program for the internationalization of education.

Standard 1.1.2: The university/college has designed, approved, and implemented a joint international educational program (degree/international joint course) with foreign universities.

Standard 1.1.3: The university/college has set a target for the



networking), research (with two subthemes of internationalization of research, and commercialization of ideas and innovations), students (with two subthemes of student welfare/support services, and cultural/social services), management and human resources (with two subthemes of management, and human resources), and healthcare (with one subtheme of healthcare and treatment).



Screening and Data Extraction.

To analyze the data, retrieved papers were reviewed for their relevance to the research aim. The criteria for accepting the articles were to address at least one of the goals specified in this research. After reviewing the titles and abstracts of the articles, relevant items were extracted for full-text reading.

Quality Assessment

Quality assessment was undertaken focusing on the purpose of the review, as explained earlier, and on the following criteria: (a) The validity of the methods, (b) how far the specified outcomes were supported by the study findings, and (c) to what extent the content of the study described internationalization indicators/ activities in universities and HEI.

Data Synthesis

The full text of the selected articles was analyzed and described using the qualitative content analysis method [22]. In this method, concepts are classified in the form of analysis units, meaning units, codes, categories, and themes. The analysis unit is the smallest and most specific concept identified in the content and can be visual or verbal. Examples of analysis units include phrases, sentences, paragraphs, and images. All 37 articles underwent thorough quality assessment, and none were found to lack quality.

Results

A total of 2086 articles were identified, out of which 37 were selected for content analysis. The content analysis and final synthesis revealed six overarching themes consisting of 12 subthemes, 38 groups, 11 subgroups, and 466 codes. The main themes included education (with three subthemes of internationalization at a distance, quality assurance and continuous improvement of internationalization, and internationalization of education, teaching, and learning outcomes), international aspects (with two subthemes of international public relations and communication, and international cooperation and



■ ((Evaluation OR Assessment OR Accreditation) AND Quality AND Internationalization AND (University* OR (Higher AND Education AND Institution*)))

■ (Internationalization AND University* AND (Standard OR Indicator*))

■ (Quality AND Internationalization AND (University* OR Higher Education))

■ (Evaluation AND Quality AND Internationalization)

Inclusion Criteria

■ Being related to the research purpose, i.e., focusing on:

☐ Internationalization standards/ indicators/ dimensions/ strategies/ policies in universities and HEIs

☐ Pillars/ elements/ models/ frameworks/ patterns of internationalization

☐ Development and implementation of internationalization

☐ Internationalization of education and curricula

☐ Internationalization of research

☐ Original research articles

■ The time span of 1 January 2017-16 July 2023

■ Both English and Persian languages

■ All countries/geographic regions

Exclusion Criteria

■ Out of the study scope and focused on other issues of internationalization, including but not limited to:

☐ Political theories/ colonialism and post-colonialism/ Westernization

☐ Women's studies/gender studies

☐ Intercultural competence/ sensitivity among students/ academic staff

☐ Pedagogical aspects of English Language Teaching (ELT) and English as a Foreign Language (EFL)

■ Systematic reviews, conference papers, book chapters, notes, editorials, book reviews



Implementation Methodology

This study is a systematic literature review based on the Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) guidelines, in which original papers in English and Persian related to indicators, criteria, or standards of internationalization of universities and HEIs were searched and identified [52]. The Population, Intervention, Comparison, Outcome (PICO) framework was applied to identify and define the research population (universities and HEIs), intervention (internationalization activities), comparison (N/A), and outcome (self-reported effectiveness). Six bibliographic databases were searched, including the Web of Science, Educational Resources Information Center (ERIC), ScienceDirect, and Wiley Online Library for English literature and Scientific Information Database (SID) and MagIran for Persian literature. All retrieved articles (n=2086) were examined. The data collection tool was a research-made form consisting of various fields, such as author, title, journal name, year, publication date, uniform resource locator (URL) of the article on the web, abstract, link to the full text of the article, organizational affiliation of the first author, country, type of study, data collection method, participants, number of participants, and main findings, which were organized in the form of a table. The validity of the form was confirmed through a review by the research team, which has expertise and experience in qualitative research methods. Original research articles published in both English and Persian languages were searched in the target databases by applying a time span of 1 January 2017 to 16 July 2023.

Search Strategy

Keywords included Evaluation, Assessment, Accreditation, Quality, Standard, Criteria, Indicator, Internationalization, University, Higher Education, and their respective Persian equivalents. Boolean operators (AND, OR, NOT) were used appropriately to construct the search query. Examples of English search queries included the following:



framework.

■ Feedback

In the development of the standards, a preliminary version was prepared and improved based on feedback, taking into account opinions and suggestions.

This set of standards is important for creating standardized tools and structures based on scientific evidence and validated by experts for evaluating universities from the perspective of internationalization. It is hoped that this set of standards will assist universities at the organizational level.



assurance and continuous improvement of internationalization.

These new standards for managing international relations were developed and refined in two phases during 2022-2023. In the first phase, using two methods, a literature review and interviews with experts, standards, and criteria for evaluating the quality of internationalization in higher education were collected and compiled. In the second phase, using a Delphi technique, the standards for assessing the quality of internationalization in universities and higher education institutions were finalized and approved [51]. The results of the literature review have been published for the interest of researchers [52]. When writing the standards the following were considered:

■ Dynamics and Comprehensiveness

In developing the standards, attention was paid to dynamics and adaptation to temporal changes. The academic world is dynamic, and standards must be flexible and be able to be adapted when changes occur.

■ Attention to Generalizability for All Universities

In the development of the standards, attention was paid to their generalizability across all universities. This means that the standards should be applicable and enforceable in various universities without requiring significant modifications.

■ Qualitative vs. Quantitative

In the development of the standards, balancing quality and quantitative details was important. It is preferable to include significant details in the standards while avoiding excessive quantitative details. Additionally, the use of simple and clear language also contributes to the quality of the standards.

■ Interaction with Other Standards

In the development of the standards, attention has also been paid to interaction with other standards. Universities have a range of other standards, so overlaps have been minimized, and if similar standards exist in other areas, they have not been included.

■ Development of a Suitable Structure

The structure of the standards follows a logical and hierarchical



Introduction

Internationalization, that is, the action of becoming or making something become international, is an important component of higher education and should be a priority for all academic institutions. Despite the many advantages of internationalization in higher education and the increasing focus placed on it, the majority of universities and centers of higher education face challenges when implementing activities related to internationalization. These challenges are related to the lack of a comprehensive understanding of the phenomenon of internationalization combined with a lack of standards for evaluating internationalization activities at an institutional level.

Standards act as measurement tools that help institutions and higher education centers identify strengths and areas for improvement in order to enhance their activities. In the context of internationalisation, this necessitates the existence of a systematic structure and processes for assessing and monitoring the quality of internationalization activities. Despite macro-level policies and encouragement for universities to move towards international universities, the internationalization process at institutions and universities has not been effectively monitored or supervised. Additionally, there have been limited studies examining the process of internationalization in universities. In most of these studies, the indicators that were used lack comprehensiveness or did not precisely align with the measurement of the quality of internationalization nor address outcome-oriented principles. Thus, this booklet aims to present standards for the internationalization of universities. There are numerous indicators for implementing internationalization in universities, which can be classified into the following seven performance areas: (1) internationalization of education, (2) internationalization of communication and networking, (3) internationalization of research, (4) infrastructure and culture of internationalization, (5) management of internationalization, (6) health tourism and integration with clinical education, (7) quality



TEHRAN UNIVERSITY
OF
MEDICAL SCIENCES

Office of Vice-Chancellor for Global
Strategies and International Affairs



Table of Contents

Introduction	7
Implementation Methodology	10
Area 1: Internationalization of Education	14
Area 2: Internationalization of Communication and Networking	16
Area 3: Internationalization of Research	18
Area 4: Internationalization of Infrastructure and Culture	20
Area 5: Internationalization of Management	23
Area 6: Health Tourism and Integration with Clinical Education	25
Area 7: Quality Assurance and Continuous Improvement of Internationalization	26
References	28
Tables	32



TEHRAN UNIVERSITY
OF
MEDICAL SCIENCES

Office of Vice-Chancellor for Global
Strategies and International Affairs

Acknowledgment

We would like to express our gratitude to the esteemed professors for their cooperation, valuable feedback, and insightful suggestions in the preparation of this booklet.

Dr. Mohsen Asadi Lari, Dr. Amirhossein Takian, Dr. Seyed Mohammad Jazayeri, Dr. Ali Jafarian, Dr. Mohammad Jalili, Dr. Ali Arab Kheradmand, Dr. Seyed Mojtaba Daghighi, Dr. Seyed Mahdi Rezayat Sorkhabadi, Dr. Nematollah Rohbakhsh, Dr. Arman Zargran, Dr. Khatereh Seylani, Dr. AbdolReza Simchi, Dr. Azadeh Shadmehr, Dr. Sakineh Shab Bidar, Dr. Enayat Shabani, Dr. Pooyan Amini Shakib, Dr. Mohammad Mehdi Feizabadi, Dr. AbdolMohammad Kajbafzadeh, Dr. Ali Gazni, Dr. Rita Mojtahedzadeh, Dr. Aeen Mohammadi, Dr. Maryam Mahmoudi, Dr. Navid Moghadam, Dr. Ali Movaghar, Dr. Hesam Hashemian, Dr. Ali Reza Hemmati, Dr. Marjan Yaghmaie.



TEHRAN UNIVERSITY
OF
MEDICAL SCIENCES



Office of Vice-Chancellor for Global Strategies and International Affairs,
Tehran University of Medical Sciences

Compilation and Editing:

Tania Azadi, Fatemeh Esmaeili Taheri,
Maryam Alizadeh, Mohammad Hossein Nekoofar

Chief Editors:

Mohammad Hossein Nekoofar,
Tehran University of Medical Sciences
Mohammad Hossein Ayati,
Tehran University of Medical Sciences
Paul Dummer,
Cardiff University

With the Cooperation of :

A. Sayyadi, T. Azadi, Kh. Sohrabi, Z. Sadeghi, B. Izadyar,
F. Faghani, H. Khodamoradi, T. Rahmanpour, M. Saberipour

This study was conducted based on the HSR project titled " Developing National Standards for Evaluating
Internationalization Quality at Iranian Universities and Higher Education Institutions" with project code
1400-2-242-54759.
2022-2024



Contacts:

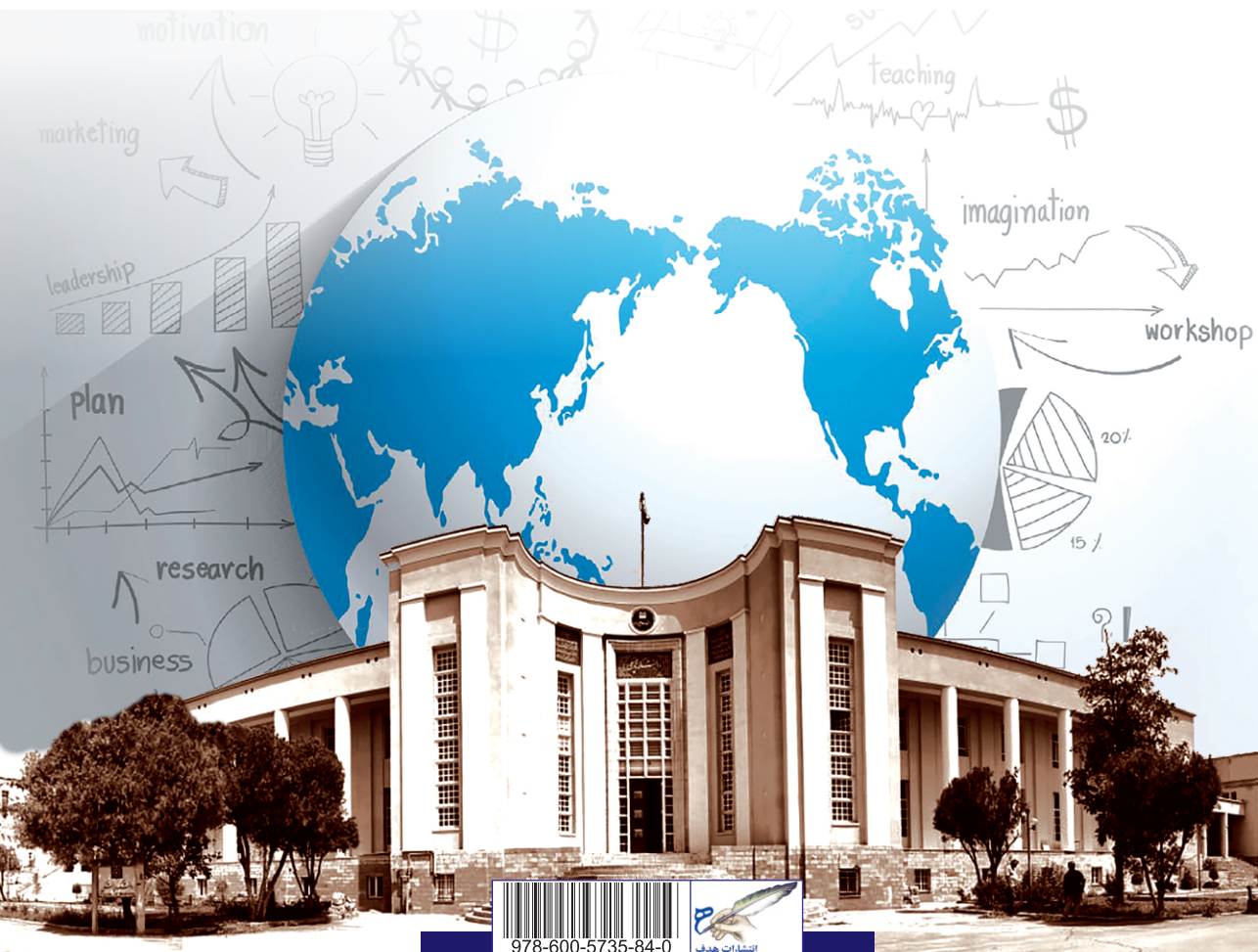
No.21, Dameshgh St., Vali-e-Asr Ave., Tehran 1416753955, Iran.
Tel: (+98 21) 888 966 92 & 4 - Fax: (+98 21) 888 985 32
Web: international.tums.ac.ir - Email: gsia@tums.ac.ir



TEHRAN UNIVERSITY
OF
MEDICAL SCIENCES

Office of Vice-Chancellor for Global
Strategies and International Affairs

Internationalization Standards in Universities and Higher Education Institutes





TEHRAN UNIVERSITY
OF
MEDICAL SCIENCES

IN THE
NAME OF GOD